

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE								
COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH								
Kierunek studiów:		PRAWO						
Poziom studiów:		jednolite studia magisterskie						
Profil studiów:		praktyczny						
Forma studiów:		stacjonarne/niestacjonarne						
Nazwa modułu:		Sporządzanie pism procesowych i opinii prawnych w sprawach finansowych, podatkowych i gospodarczych						
Rodzaj modułu:		moduł kształcenia specjalnościowego						
Język wykładowy:		język polski						
Rok studiów:	5	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	9	wykład	warsztat	**	**	**	**	**
Liczba punktów ECTS ogółem:	4	-	50/25	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N
Forma zaliczenia:		Zaliczenie na ocenę						
Wymagania wstępne:		Wiedza ogólna z zakresu prawa finansowego oraz gospodarczego, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii proceduralnych						
II. CELE KSZTAŁCENIA								
Cele kształcenia:								
Cel 1: Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej zasad sporządzania pism procesowych i opinii prawnych w sprawach finansowych, podatkowych i gospodarczych. Cel 2: Nabycie przez studentów umiejętności sporządzania opinii prawnych w sprawach finansowych, podatkowych i gospodarczych.								
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW								
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:					Odniesienie do efektów kierunkowych		Metody weryfikacji
wiedzy:								
W01	ma pogłębioną wiedzę o metodach i narzędziach opisu, w tym technikach pozyskiwania danych odpowiednich dla nauk prawnych, ma pogłębioną wiedzę o procesie wnioskowania i interpretacji norm prawnych, zna i rozumie metody badawcze, argumentacje prawnicze, ma wiedzę o metodach i sposobach identyfikacji i analizy zjawisk prawnych					K3P_W02		obserwacja i ocena wiedzy studenta
W02	ma uporządkowaną wiedzę o zakresie norm proceduralnych, zna i rozumie przebieg procesu ich stosowania, metody i sposoby rozwiązywania problemów prawnych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, ma wiedzę z zakresu polskiego systemu ochrony prawnej, o praktycznych zastosowaniach przepisów proceduralnych,					K3P_W10		obserwacja i ocena wiedzy studenta
umiejętności:								
U01	potrafi w pełni wykorzystać wiedzę teoretyczną do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania przyczyn i przebiegu procesów oraz zjawisk społecznych, a także potrafi je interpretować i wyjaśniać, formułować własne opinie i krytycznie dobierać dane i metody analizy, posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy i umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej, przy jednoczesnym dokonaniu krytycznej analizy obserwowanych zjawisk					K3P_U01		obserwacja i ocena postaw studenta
U02	potrafi formułować samodzielne opinie i krytycznie dobierać metody w celu odnalezienia i zastosowania odpowiedniej normy do praktycznego rozwiązania problemu prawnego					K3P_U04		obserwacja i ocena postaw studenta
U03	potrafi komunikować się posługując się językiem prawnym, prawniczym i biznesowym w stopniu umożliwiającym skuteczną komunikację społeczną					K3P_U06		obserwacja i ocena

	ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców		postaw studenta
U04	ma umiejętności pozwalające na podjęcie samodzielnej pracy w zawodach prawniczych, które nie wymagają podjęcia aplikacji prawniczej, potrafi formułować własne opinie i krytycznie dobierać dane i metody analizy, a także odnieść zdobytą wiedzę teoretyczną do zastosowania w praktyce	K3P_U07	obserwacja i ocena postaw studenta
U05	potrafi samodzielnie przygotować podstawowe pisma procesowe, opinie prawne, pisemne raporty, opracowania, a także przygotować wypowiedzi ustne dla podjęcia podstawowych czynności w obszarze prawa finansowego, w tym podatkowego, a także w różnych sektorach związanych z działalnością gospodarczą, potrafi formułować własne opinie i krytycznie dobierać dane i metody analizy	K3P_U09	obserwacja i ocena postaw studenta
kompetencji społecznych:			
K01	jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju, odpowiednio określa priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub przez innych zadania	K3P_K05	obserwacja i ocena postaw studenta
IV. TREŚCI PROGRAMOWE			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
Warsztaty			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S/N	
WT1	Metodyka sporządzania pism procesowych w sprawach gospodarczych – pojęcie sprawy gospodarczej, właściwość sądu, tryb postępowania (postępowania w sprawach gospodarczych, postępowanie odrębne – tryb nakazowy, upominawczy, uproszczony).	10/5	
WT2	Strony postępowania gospodarczego – osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, podmioty zagraniczne, Skarb Państwa.	6/3	
WT3	Metodyka sporządzania pism procesowych w sprawach finansowych – skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego a skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego	6/3	
WT4	Sprawy podatkowe - metodyka postępowania przed urzędami skarbowymi i organami wyższego rzędu	6/3	
WT5	Sporządzenie dokumentacji procesowej lub i opinii prawnej z zakresu wybranej sprawy: gospodarczej, finansowej lub podatkowej.	18/9	
WT6	Wniosek o wydanie podatkowej interpretacji indywidualnej, decyzja podatkowa	4/2	
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE			
1. Metody kształcenia: opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, metoda projektu, studium przypadku, dyskusja, itp. 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: teksty źródłowe, prezentacje multimedialne, dokumenty, roczniki statystyczne, Internet, rzutniki multimedialne, itp.			
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU			
Forma zaliczenia modułu. 1. Egzamin pisemny – kryteria oceny: • 51% - 60% - ocena dostateczna, • 61% - 70% - ocena dostateczna plus, • 71% - 80% - ocena dobra, • 81% - 90% - ocena dobra plus, • 91% - 100% - ocena bardzo dobra. 2. Ustny sprawdzian wiedzy – kryteria oceny: • 3,0 (dostateczny) – wypowiedzi niesamodzielne, odtwórcze, stereotypowe sądy, zakłócenia w kompozycji i spójności, • 3,5 (dostateczny plus) – powierzchowne odpowiedzi na pytania, dopuszczalne nieliczne błędy rzeczowe, spłylenie zagadnień			

- 4,0 (dobry) – odpowiedzi na pytania z dopuszczalnymi niewielkimi błędami merytorycznymi, strukturalnymi i językowymi,
- 4,5 (dobry plus) – odpowiedzi na pytania z dopuszczalnymi niewielkimi błędami strukturalnymi i językowymi
- 5,0 (bardzo dobry) – pełna i bezbłędna odpowiedź na pytania z wykorzystaniem trzech kryteriów: kryterium merytorycznego, strukturalnego i językowego

3. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

- realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów,
- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej***

1. średnia ocen formujących

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	50/25
Udział w wykładach	
Udział w innych formach zajęć - warsztatach	50/25
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	50/75
Przygotowanie do wykładu	
Przygotowanie do innych form zajęć - warsztatów	25/40
Przygotowanie do egzaminu	
Przygotowanie do zaliczenia innych form zajęć - warsztatów	25/35
Łączna liczba godzin	100
Punkty ECTS za moduł	4

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. A. Cempura, A. Kasolik, Metodyka sporządzania pism procesowych w sprawach karnych, cywilnych, gospodarczych i administracyjnych, Wolters Kluwer, Warszawa 2020.
2. A. Melezini, Ordynacja podatkowa. Wzory pism z komentarzem, Wolters Kluwer, Warszawa 2020.
3. J. Gudowski, Postępowanie w sprawach gospodarczych, Wolters Kluwer 2019.

Literatura uzupełniająca:

1. M. Wyszomirska-Łapczyńska, Pisma urzędowe i pisma procesowe w sprawach podatkowych z objaśnieniami, CH Beck. Warszawa 2019.
2. K. Gajewska, Katalog pism procesowych nie tylko dla prawników, Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie 2019.
3. A. Kidyba, Opinie prawne w praktyce, CH Beck Warszawa 2017.