

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH.

Kierunek studiów:	Bezpieczeństwo wewnętrzne							
Poziom studiów:	drugiego stopnia							
Profil studiów:	praktyczny							
Forma studiów:	stacjonarne/niestacjonarne							
Nazwa modułu:	Metodologia badań bezpieczeństwa							
Rodzaj modułu:	obowiązkowy							
Język wykładowy:	Język polski							
Rok studiów:	I	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	I	Wykład	Ćwiczenia	Lab.	Warsztaty	Sem.	Zaj. prakt.	Praktyka zawodowa
Liczba punktów ECTS ogółem:	3	14/8			28/14			
Forma zaliczenia:	Zaliczenie na ocenę							
Wymagania wstępne:	Student posiada podstawową wiedzę nt. badań w naukach społecznych na poziomie wymagań od absolwentów licencjatu							

II. CELE KSZTAŁCENIA

Cele kształcenia:

C – 1 Wyposażyć studenta w odpowiednią aparaturę pojęciową adekwatną do wybranych teorii badania bezpieczeństwa wewnętrznego, narodowego i międzynarodowego oraz zapoznać go z naukowymi metodami poszukiwania i przetwarzania informacji w celu analizowania zjawisk w sferze bezpieczeństwa – kształtowania polityki strategii bezpieczeństwa;

C - 2 Przekazanie studentom pogłębionej wiedzy o prowadzeniu badań w naukach o bezpieczeństwie;

C - 3 Wykształcenie u studentów umiejętności badawczych takich jak: określenie problemu badawczego, celu badań, hipotez i pytań badawczych oraz realizacja procesu badań na poziomie studiów magisterskich;

C - 4 Ukształtowanie u studentów przekonania o własnych kompetencjach w zakresie przygotowania projektu badawczego i przeprowadzenia badań.

III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW

Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji
wiedzy:			
W01	Student ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę nt. specyfiki przedmiotowej i metodologicznej nauk o bezpieczeństwie. Potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe w określonej dziedzinie i dyscyplinie wiedzy.	K2BW_W08;	Egzamin pisemny / test lub egzamin ustny. Egzamin ustny z wiedzy. Student odpowiada na Trzy pytania. 1. Definicje / określenia / znajomość terminologii. 2 i 3 to pytania wylosowane z listy
umiejętności:			

U01	Student posiada rozwinięte umiejętności badawcze; formułuje problemy badawcze wynikające z problemów społecznych charakterystycznych dla dyscypliny: bezpieczeństwo wewnętrzne i narodowe	K2BW_U01	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia
U02	Student posiada umiejętność formułowania własnych opinii, założeń i hipotez badawczych oraz weryfikowania ich w oparciu o wiedzę teoretyczną i wiedzę z zakresu prowadzenia badań	K2BW_U02	Prezentacje indywidualne na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia
U03	Student posiada rozwinięte umiejętności badawcze, dobiera adekwatnie metody i techniki badań, konstruuje narzędzia badawcze, a także opracowuje i interpretuje wyniki badań	K2BW_U08; K2BW_U09;	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia
kompetencji społecznych:			
K01	Student utożsamia się z celami, wartościami i zadaniami realizowanymi w praktycznym działaniu na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa, jednostki, grupy społecznej, społeczeństwa i państwa	K2BW_K01	Obserwacja postaw i zachowań oraz aktywności studenta w czasie wykładu, ćwiczeń i innych np. konferencji. także ocena obejmująca indywidualną aktywność i pracę w grupie poszczególnych studentów
IV. TREŚCI PROGRAMOWE			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
Wykłady			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin	
W1	Metodologia jako nauka opisowa i normatywna.	2/1	
W2	Teoria w nauce, źródła naukowe.	2/1	
W3	Określenie pojęć tj. :metodologia, proces i procedura badań, problem społeczny – problem badawczy, wskaźniki w badaniach społecznych, hipotezy badawcze, przedmiot badań, metody i techniki badań, narzędzia badawcze.	4/2	
W4	Bezpieczeństwo w metodologii naukowej.	2/1	
W5	Klasyfikacja nauki, prawda i etyka w nauce.	2/1	
W6	Pisarstwo naukowe – techniczna strona pisarstwa, przypisy, szata graficzna.	2/2	

Warsztaty		
Wt1	Problem badawczy, cel badań, hipoteza naukowa – aspekty praktyczne.	4/2
Wt2	Formułowanie problemów badawczych. Etapy badań.	2/1
Wt3	Materiały źródłowe. Praktyczne przygotowanie wybranych narzędzi badawczych.	2/1
Wt4	Praca promocyjne z bezpieczeństwa – aspekty graficzne i techniczne.	2/1
Wt5	Przygotowanie założeń do interpretacji wyników badań.	12/7
Wt6	Praktyczne (inscenizowane i realne) próby prowadzenia badań – analiza rozwiązań .	6/2
...		
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE		
1. Metody kształcenia: wykład aktywizujący, wykład problemowy, opowiadanie, opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, metoda projektu, studium przypadku, dyskusja. 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, roczniki statystyczne, mapy, Internet, rzutniki multimedialne, itp		
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU		
Forma zaliczenia modułu. Kryteria oceny formującej: 1. Zaliczenie ustne – kryteria oceny: 5,0 (bardzo dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu;wnikliwe omówienie zagadnienia;brak błędów językowych;brak błędów w kompozycji; 4,5 (dobry plus) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji; 4,0 (dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 3,5 (dostateczny plus) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; całościowe, choć powierzchowne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 3,0 (dostateczny) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; częściowe omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0). 2. Zaliczenie z wykorzystaniem platformy G Suite – kryteria oceny: 5,0 (bardzo dobry) – uzyskanie 91% - 100% poprawnych odpowiedzi; 4,5 (dobry plus) – uzyskanie 81% - 90% poprawnych odpowiedzi; 4,0 (dobry) – uzyskanie 71% - 80% poprawnych odpowiedzi; 3,5 (dostateczny plus) – uzyskanie 61% - 70%poprawnych odpowiedzi; 3,0 (dostateczny) – uzyskanie 51% - 60%poprawnych odpowiedzi; 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0). Uzyskanie poniżej 51% poprawnych odpowiedzi. 3. Przygotowanie projektu – kryteria oceny: 5,0 (bardzo dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi, prawidłowo sporządzone tablice krzyżowe, wybór odpowiedniej strategii, poprawność wnioskowania, pomysłowość proponowanych rozwiązań; 4,5 (dobry plus) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi, prawidłowo sporządzone tablice krzyżowe, poprawność wnioskowania; 4,0 (dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi; 3,5 (dostateczny plus) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia; 3,0 (dostateczny) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej, błędy w określeniu mocnych/słabych strony, a także szans/zagrożeń. 4. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z: - realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów, - zaangażowania w pracę grupy, - zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów, - prowadzenia merytorycznej dyskusji, - potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.		

Kryteria oceny podsumowującej - średnia ocen formujących Ocena podsumowująca: - średnia ocen uzyskanych z: egzaminu za treści realizowane w ramach wykładów oraz za ocenę otrzymaną z warsztatów	
VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA	
Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	42/22
Udział w wykładach	14/8
Udział w innych formach zajęć - warsztatach	28/14
Inne (jakie?)	
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	33 / 53
Przygotowanie do wykładu	5/7
Przygotowanie do innych form zajęć - warsztatów	5/12
Przygotowanie do zaliczenia wykładów	7/15
Przygotowanie do zaliczenia innych zajęć - warsztatów	9/7
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie prezentacji multimedialnej itp.)	7/12
Łączna liczba godzin	75
Punkty ECTS za moduł	3
VIII. ZALECANA LITERATURA	
Literatura podstawowa: do wyboru 1-2 pozycje - Praca dyplomowa z bezpieczeństwa : wprowadzenie do badań / redakcja naukowa Andrzej Wawrzusiszyn ; [opracował zespół w składzie Piotr Majer, Bogdan Chmieliński, Lech Grochowski, Paweł Lubiewski, Andrzej Wawrzusiszyn]. - Warszawa : Difin, 2016. - Hipoteza w badaniach społecznych : poradnik dla studentów / Edward Hajduk ; Uniwersytet Zielonogórski. - Zielona Góra : Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2006. - Frankfort-NachmiasChava, Nachmias David, Metody badawcze w naukach społecznych, Wyd. Zysk i S-ka, Poznań 2001 - Zarys metodologii dydaktyki obronnej i dydaktyki wojskowej / Zbigniew Leśniewski ; Akademia Sztuki Wojennej. - Wydanie 2. poprawione. - Warszawa : Wydawnictwo Akademii Sztuki Wojennej, 2017.. Ścibiorek Zb. I inni , Metodologia badań nad współczesnym bezpieczeństwem, Wrocław 2105 - Wstęp do metod i technik badań społecznych / Janusz Sztumski. - Wyd. 7 zm. i uzup. - Katowice : Wydawnictwo "Śląsk", 2010.	
Literatura uzupełniająca: do wyboru 1-2 pozycje - Majchrzak J., Mendel T., Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych, Poznań 1999r. AE. - Metodologia badań społecznych / Stefan Nowak. - Wyd. 2, [2 dodr.]. - Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 2007. - Zarys metodologii pracy naukowej / Józef Pieter ; Ministerstwo Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki. Instytut Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego. - Warszawa ; Poznań : Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 19753.	