

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE								
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH								
Kierunek studiów:		Administracja						
Poziom studiów:		pierwszego stopnia						
Profil studiów:		praktyczny						
Forma studiów:		stacjonarne/niestacjonarne						
Nazwa modułu:		Odpowiedzialność majątkowa funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa						
Rodzaj modułu:		obowiązkowy						
Język wykładowy:		Język polski*						
Rok studiów:	3	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	6	Wykład S/N	Warsztat S/N	**	**	**	**	**
Liczba punktów ECTS ogółem:	2	15/10	10/6	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N
Forma zaliczenia:		Zaliczenie na ocenę						
Wymagania wstępne:		Podstawowa wiedza z prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego, prawa cywilnego, prawa pracy.						
II. CELE KSZTAŁCENIA								
Cele kształcenia:								
Cel 1: zapoznanie studentów z katalogiem zachowań funkcjonariusza publicznego, za które może ponosić on odpowiedzialność majątkową oraz procedurą dochodzenia roszczeń regresowych.								
Cel 2: uświadomienie konieczności ponoszenia odpowiedzialności za podejmowanie działań (zaniechań) przy pełnieniu odpowiedzialnych ról zawodowych.								
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW								
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:					Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji	
wiedzy:								
W01	w zaawansowanym stopniu zna i rozumie administracyjno-prawne i cywilno-prawne normatywne i praktyczne aspekty podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej w kraju oraz w kontaktach zagranicznych.					K1A_W14	ustny sprawdzian wiedzy	
umiejętności:								
U01	potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę i stosuje konstrukcje właściwe prawu finansowemu w praktyce.					K1A_U06	prezentacja ustana problemu	

U02	potrafi dokonać samodzielnie podstawowych czynności prawnych z zakresu prawa cywilnego, w tym z zakresu ochrony własności intelektualnej i przemysłowej oraz stosuje w tym celu właściwe metody i narzędzia, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjnych.	KIA_U9	prezentacja ustna problemu
kompetencji społecznych:			

K01	jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych określając priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania.	K1A_K08	obserwacja i ocena postaw studentów
-----	---	---------	-------------------------------------

IV. TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)

Wykład

Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin 15/10
W1	Pojęcie funkcjonariusza publicznego w prawie polskim i prawie ponadnarodowym. Pojęcie przestępstwa, przestępstwo urzędnicze. Rodzaje odpowiedzialności funkcjonariuszy publicznych (np. cywilne, karne, pracownicze).	2/2
W2	Zakres podmiotowy i przedmiotowy stosowania ustawy o odpowiedzialności funkcjonariusza publicznego za rażące naruszenie prawa.	3/1
W3	Pojęcie rażącego naruszenia prawa. Zasady odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa.	3/2
W4	Postępowanie wyjaśniające a postępowanie sądowe.	2/2
W5	Zasady ustalania wysokości odszkodowania majątkowego funkcjonariusza publicznego za działania lub zaniechania skutkujące rażącym naruszeniem.	3/2
W6	Zaliczenie wykładu.	2/1

Warsztaty

Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin 10/6
WT1	Rodzaje odpowiedzialności funkcjonariuszy publicznych – dobór i analiza odpowiednich podstaw prawnych.	2/1
WT2	Pojęcie winy i pojęcie szkody jako kwalifikacja stopnia odpowiedzialności – analiza wybranych aktów prawnych i orzecznictwa.	2/1
WT3	Odpowiedzialność Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych podmiotów za szkody wyrządzone przy wykonywaniu władzy publicznej – prezentacja problematyki na wybranych przykładach.	2/1
WT4	Ustalanie wysokości odszkodowania za wykonywanie władzy publicznej z rażącym naruszeniem prawa – analiza przypadku.	2/1
WT5	Odpowiedzialność karna za zaniechanie obowiązku złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego – prezentacja problemu.	2/1
WT6	Odpowiedzialność majątkowa funkcjonariusza publicznego za rażące naruszenie prawa a ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej – prezentacja problemu.	2/1

V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

1. Metody kształcenia:

wykład konwencjonalny, wykład problemowy, pokaz, metoda ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, analiza, dyskusja, prezentacje.

2. Narzędzia (środki) dydaktyczne:

multimedia, filmy, akty normatywne, literatura, orzecznictwo sądowe.

VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU

Forma zaliczenia modułu.**Zaliczenie na ocenę****Kryteria oceny formującej:****1. Ustny sprawdzian wiedzy – kryteria oceny:**

- **3,0 (dostateczny)** – wypowiedzi niesamodzielne, odtwórcze, stereotypowe sady, zakłócenia w kompozycji i spójności,
- **3,5 (dostateczny plus)** – powierzchowne odpowiedzi na pytania, dopuszczalne nieliczne błędy rzeczowe, spłykanie interpretacji tekstu,
- **4,0 (dobry)** – odpowiedzi na pytania z dopuszczalnymi niewielkimi błędami merytorycznymi, strukturalnymi i językowymi,
- **4,5 (dobry plus)** – odpowiedzi na pytania z dopuszczalnymi niewielkimi błędami strukturalnymi i językowymi – ocena dobra plus,
- **5,0 (bardzo dobry)** – pełna i bezbłędna odpowiedź na pytania z wykorzystaniem trzech kryteriów: kryterium merytorycznego, strukturalnego i językowego.

2. Przygotowanie eseju, referatu, projektu, prezentacji kryteria oceny:

- **3,0 (dostateczny)** – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji,
- **3,5 (dostateczny plus)** – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej,
- **4,0 (dobry)** – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych,
- **4,5 (dobry plus)** – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania,
- **5,0 (bardzo dobry)** – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania, pomysłowość proponowanych rozwiązań.

3. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

- zaangażowania w pracę grupy,
- realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów
- prowadzenia merytorycznej dyskusji, • potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej:

średnia ocen formujących.

Ocena podsumowująca: średnia ocen podsumowujących moduł
(wykład i warsztaty).

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	25/16
Udział w wykładach	15/10
Udział w warsztatach	10/6
Inne (jakie?)	
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	25/34
Przygotowanie do wykładu	5/8

Przygotowanie do warsztatów	10/10
Przygotowanie do zaliczenia wykładu	5/8
Przygotowanie do zaliczenia warsztatów	
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie prezentacji multimedialnej itp.)	5/ 8
Łączna liczba godzin	50/50
Punkty ECTS za moduł	2

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Marek Rotkiewicz, Ustawa o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa. Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2018.
2. Joanna Kuźmicka-Sulikowska, Pojęcie funkcjonariusza publicznego w ustawie o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa, Biblioteka Narodowa, 2017.
3. Beata Baran, Z problematyki przesłanek odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa przy wykonywaniu władzy publicznej, Roczniki Administracji i Prawa; 2013, 13; 231-244.
4. Stefan Płazek, Szczególna odpowiedzialność majątkowa funkcjonariuszy publicznych według ustawy o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa, Biblioteka Narodowa, 2011.

Literatura uzupełniająca:

1. Magdalena Piotrowska, Odpowiedzialność regresowa członków samorządowych kolegiów odwoławczych za rażące naruszenia prawa w świetle nowej regulacji prawnej, Biblioteka Narodowa, 2011.
2. Joanna Kuźmicka-Sulikowska, Postępowanie wyjaśniające prowadzone na podstawie umowy o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa, Biblioteka Narodowa, 2017.

*należy odpowiednio wypełnić

**należy wpisać formę/formy przypisane do modułu określone w programie studiów (wykład, ćwiczenia, seminarium, konwersatorium, lektorat, laboratorium, warsztat, projekt, zajęcia praktyczne, zajęcia terenowe, zajęcia wychowania fizycznego, praktyka zawodowa, inne)

*** proszę wpisać odpowiednie kryteria oceny formującej i podsumowującej