

KARTA MODULE

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE						
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów:		Filologia angielska				
Poziom studiów:		studia licencjackie				
Profil studiów:		praktyczny				
Forma studiów:		stacjonarne				
Nazwa modułu:		PNJA- mówienie				
Rodzaj modułu:		obowiązkowy				
Język wykładowy:		język angielski				
Rok studiów:	II	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:				
Semestr:	4	Wykład	Ćwiczenia	Warsztaty	Seminarium	Praktyka zawodowa
Liczba punktów ECTS ogółem:	2	-	-	30	-	-
Forma zaliczenia:		Zaliczenie na ocenę				
Wymagania wstępne:		1. Student zna zasady użycia języka angielskiego na poziomie B2 wg ESOKJ. 2. Student umie posługiwać się językiem angielskim na poziomie B2 wg ESOKJ. 3. Student potrafi efektywnie organizować własną pracę, współdziałać z otoczeniem.				
II. CELE KSZTAŁCENIA						
Cele kształcenia:						
Cel 1:: Kształtowanie umiejętności słuchania ze zrozumieniem w języku angielskim. Cel 2:Wzbogacanie słownictwa na podstawie materiałów dostosowanych do poziomu kompetencji językowej studentów. Cel 3: Kształtowanie umiejętności mówienia w języku angielskim.						
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW						
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:			Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji	
wiedzy:						
W01	ma uporządkowaną wiedzę szczegółową w wybranym obszarze językowym: zna zasady użycia współczesnego języka w procesie komunikacji.			K_W08	pisemny test,wiedzy ustny test wiedzy projekt/prezentacja	
umiejętności:						
U01	rozumie wypowiedzi natywnych użytkowników języka angielskiego i tworzy wypowiedzi ustne zróżnicowane funkcjonalnie i stylistycznie.			K_U05	pisemny test, wiedzy ustny test wiedzy projekt/prezentacja	
U02	w wybranym obszarze językowym: poprawnie wykorzystuje język do komunikowania się w różnych sytuacjach.			K_U06	pisemny test, wiedzy ustny test wiedzy projekt/prezentacja	
U03	ma zbliżoną do rodzimej znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości C1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			K_U18	pisemny test, wiedzy ustny test wiedzy projekt/prezentacja	
kompetencji społecznych:						
K01	potrafi efektywnie organizować własną pracę, współdziałać w grupie, przyjmując w niej różne role.			K_K02	obserwacja i ocena postaw studenta.	

IV. TREŚCI PROGRAMOWE			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
Warsztaty:			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin	
WT1	Podróże. Turystyka.	2	
WT2	Jedzenie: gotowanie, restauracje.	2	
WT3	Jedzenie: diety, wegetarianizm.	2	
WT4	Sport. Dyscypliny sportu.	2	
WT5	Globalne ocieplenie. Klęski żywiołowe.	2	
WT6	Gry karciane, gry planszowe.	2	
WT7	Gry komputerowe, formy spędzania czasu wolnego.	2	
WT8	Filmy. Przemysł filmowy	2	
WT9	Książki. Czytelnictwo.	2	
WT10	Pieniądze. Sposoby zarabiania na życie.	2	
WT11	Hobby. Rzemiosło.	2	
WT12	Edukacja. Systemy edukacji.	2	
WT13	Małżeństwo. Role w małżeństwie.	2	
WT14	Przyjęcia. Sposoby organizacji.	2	
WT15	Technologia i zmiany w kulturze.	2	
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE			
1. Metody kształcenia: opowiadanie, opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, metoda projektu, studium przypadku, dyskusja, drama, gry symulacyjne.			
2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, film, fotografie, teksty źródłowe, Internet, rzutniki multimedialne.			
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU			

Forma zaliczenia modułu.**Kryteria oceny formującej:**

1. Pisemny test wiedzy – kryteria oceny:

- 91% - 100% - bardzo dobry
- 81% - 90% - dobry plus
- 71% - 80% - dobry
- 61% - 70% - dostateczny plus
- 51% - 60% - dostateczny
- 50% i mniej – niedostateczny

2. Ustny test wiedzy – kryteria oceny:

- **5,0 (bardzo dobry)** – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; wnikliwe omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji;
- **4,5 (dobry plus)** – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji;
- **4,0 (dobry)** – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- **3,5 (dostateczny plus)** – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; całościowe, choć powierzchowne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- **3,0 (dostateczny)** – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; częściowe omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- **2,0 (niedostateczny)** – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0).

3. Przygotowanie prezentacji – kryteria oceny:

- **3,0 (dostateczny)** – przygotowanie i przedstawienie prezentacji na forum grupy,
- **3,5 (dostateczny plus)** – przygotowanie i przedstawienie prezentacji na forum oraz znajomość literatury źródłowej,
- **4,0 (dobry)** – przygotowanie i przedstawienie prezentacji na forum oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych,
- **4,5 (dobry plus)** – przygotowanie i przedstawienie prezentacji na forum oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania,
- **5,0 (bardzo dobry)** – przygotowanie i przedstawienie prezentacji na forum oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania, pomysłowość proponowanych rozwiązań.

4. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

- realizacji zadań przygotowanych w ramach ćwiczeń,
- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i ćwiczeń,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej:

- średnia ocen formujących

Ocena podsumowująca:

- średnia ocen formujących

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	30
Udział w warsztatach	30
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	20
Przygotowanie do warsztatów	4
Przygotowanie do pisemnego testu wiedzy	4
Przygotowanie do ustnego testu wiedzy	4
Gromadzenie materiałów do projektu	3

Opracowanie prezentacji multimedialnej	5
Łączna liczba godzin	50
Punkty ECTS za moduł	2
VIII. ZALECANA LITERATURA	
Literaturapodstawowa:	
1. Rose, G. (2019). The Fourth Founding: The United States and the Liberal Order. <i>Foreign Affairs</i>. Vol. 98. No.1, 10-21. 2. Haass, R. (2019). How a World Order Ends: And What Comes in Its Wake. <i>Foreign Affairs</i>. Vol. 98. No.1, 22-30. 3. Mastro, O. (2019). The Stealth Superpower: How China Hid Its Global Ambitions. <i>Foreign Affairs</i>. Vol. 98. No.1, 31-39.	
Literaturauzupełniająca:	
1. Warren, E. (2019). A Foreign Policy for All: Strengthening Democracy - at Home and Abroad. <i>Foreign Affairs</i>. Vol. 98. No.1, 50-61. 2. Krepinevich, A. (2019). The Eroding Balance of Terror: The Decline of Deterrence. <i>Foreign Affairs</i>. Vol. 98. No.1, 62-74. 3. Autesserre, S. (2019). The Crisis of Peacekeeping: Why the UN Can't End Wars. <i>Foreign Affairs</i>. Vol. 98. No.1, 101-116.	