

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH.

Kierunek studiów:	Bezpieczeństwo wewnętrzne							
Poziom studiów:	drugiego stopnia							
Profil studiów:	praktyczny							
Forma studiów:	stacjonarne/niestacjonarne							
Nazwa modułu:	Seminarium dyplomowe							
Rodzaj modułu:	obowiązkowy							
Język wykładowy:	Język polski							
Rok studiów:	I, II	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	II,III,IV	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Warsztaty	Seminarium	Zajęcia praktyczne	Praktyka zawodowa
Liczba punktów ECTS ogółem:	II-4 III-4 IV-4	-	-	-	-	II-20/12 III-20/12 IV-20/12	-	-
Forma zaliczenia:	Zaliczenie po każdym semestrze							
Wymagania wstępne:	Student posiada podstawową wiedzę nt. badań w naukach społecznych na poziomie wymagań od absolwentów studiów pierwszego stopnia.							

II. CELE KSZTAŁCENIA

Cele kształcenia:

Cel 1. Ujednolicenie wiedzy studentów w zakresie tworzenia pracy dyplomowej. Ujednolicenie aparatury pojęciowej adekwatnej do wybranych teorii badania bezpieczeństwa wewnętrznego, narodowego i międzynarodowego

Cel 2. Zapoznanie z naukowymi metodami poszukiwania i przetwarzania informacji w celu analizowania zjawisk w sferze bezpieczeństwa.

Cel 3. Wykształcenie umiejętności badawczych takich jak: określenie problemu badawczego, celu badań, hipotez i pytań badawczych oraz realizacja procesu badań na poziomie studiów magisterskich. Wykształcenie wśród studentów umiejętności formułowania, rozwiązywania problemów badawczych oraz dokumentowania prowadzonej pracy badawczej.

Cel 4. Zapoznanie studentów z normami etycznymi oraz prawnymi dotyczącymi przygotowania pracy dyplomowej.

Cel 5. Ukształtowanie u studentów przekonania o własnych kompetencjach w zakresie przygotowania projektu badawczego i przeprowadzenia badań, a także prowadzenia samodzielnych badań na III poziomie kształcenia doktoranckiego.

III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW

Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji
wiedzy:			
W01	Potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe w określonej dziedzinie i dyscyplinie wiedzy; wie, jak należy zaprojektować i przeprowadzić badania służące realizacji tematyki podjętej w pracy dyplomowej; wie, jak należy formułować problemy badawcze; ma podstawową wiedzę o metodach, technikach i narzędziach badawczych	K_W08;	Pisemna praca kontrolna – referat związany z tematem pracy, jako jej przyszłej składowej
W02	Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej i praw autorskich; wie, jakie zasady i normy etyczne obowiązują w trakcie przygotowania pracy dyplomowej oraz realizacji procesu badawczego	K_W08;	obserwacja zachowań, analiza materiałów opracowanych przez studenta
W03	Zna techniki poszukiwań wiedzy z różnych źródeł ; ma podstawową wiedzę z zakresu badań nad bezpieczeństwem	K_W08;	obserwacja zachowań, analiza materiałów opracowanych przez studenta
umiejętności:			

U01	Samodzielnie potrafi organizować swoją pracę, rozwiązywać problemy, gromadzić, przetwarzać oraz udostępniać informacje z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informatycznych .W pogłębionym stopniu potrafi wykorzystać metody i narzędzia badawcze w zakresie nauk o bezpieczeństwie, w tym techniki pozyskiwania danych potrzebnych do analizy procesów i struktur w obszarze bezpieczeństwa. Posiada rozwinięte umiejętności badawcze; formułuje problemy badawcze wynikające z problemów społecznych charakterystycznych dla dyscypliny: bezpieczeństwo wewnętrzne i narodowe .	K_U08	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia
U02	Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę do właściwego doboru źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywania oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji w procesie pisania pracy promocyjnej oraz dokumentowania prowadzonej pracy badawczej.Posiada umiejętność formułowania własnych opinii, założeń i hipotez badawczych oraz weryfikowania ich w oparciu o wiedzę teoretyczną i wiedzę z zakresu prowadzenia badań	K_U09	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia
U03	Posiada rozwinięte umiejętności badawcze, dobiera adekwatnie metody i techniki badań, konstruuje narzędzia badawcze, a także opracowuje i interpretuje wyniki badań. Potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w trakcie przygotowania pracy dyplomowej.	K_U08 K_U09	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia

kompetencji społecznych:

K01	Student utożsamia się z celami, wartościami i zadaniami realizowanymi w praktycznym działaniu na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa, jednostki, grupy społecznej, społeczeństwa i państwa. Jest świadomy istnienia etycznego wymiaru w badaniach z zakresu bezpieczeństwa; jest świadomy priorytetów w badaniach naukowych nad bezpieczeństwem. Jest przygotowany do podejmowania studiów i badań naukowych na poziomie III stopnia.	K_K06	Obserwacja postaw i zachowań oraz aktywności studenta w czasie wykładu, ćwiczeń i innych np. konferencji. także ocena obejmująca indywidualną aktywność i pracę w grupie poszczególnych studentów
-----	--	-------	---

IV. TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)

Wykłady / warsztaty

Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
	Przedmiot zawiera: Z programu studiów Sem. 2. Omówienie zasad organizacji badań społecznych: praktyczna przydatność metod, techniki i narzędzi badawczych; formułowanie problematyki badawczej i hipotez roboczych (problem główny - hipoteza główna, problemy szczegółowe - hipotezy szczegółowe) oraz sposobów ich weryfikacji. Model konstrukcyjny (układ treści, plan pracy) pracy magisterskiej; ustalanie czynności w procesie formułowania i rozwiązywania problemów badawczych; zasady konstrukcji typowych dla nauk społecznych narzędzi badawczych (kwestionariusz ankiety, kwestionariusz wywiadu, testy socjometryczne i in.), stosowanie technik pomiaru. Ustalanie tematu pracy, doboru metod, technik i narzędzi badawczych; formułowania tez, problemów, przedmiotu i celu badań, analiza literatury przedmiotu. Sem. 3. Przedstawienie koncepcji pracy: plan pracy, zebrana literatura przedmiotu, redakcja rozdziału teoretycznego pracy – strona edytorska pracy: redagowanie i składanie tekstu, układ i struktura pracy, spis treści, bibliografia.Prace nad konstrukcją narzędzi badawczych,	

	redagowanie rozdziału metodologicznego, prowadzenie badań. Sem. 4. Uporządkowanie i analiza materiału badawczego, redagowanie rozdziału empirycznego, weryfikacja hipotez, wniosków i uogólnień końcowych.	
	Semestr II.	20/12
Sem.1	Rola seminarium dyplomowego i promotora w tworzeniu pracy dyplomowej. Precyzowanie obszaru zainteresowań dyplomantów.	2/1
Sem.2	Konstrukcja pracy dyplomowej jako całości i jej poszczególnych elementów	3/2
Sem.3	Wybór problematyki i formułowanie tematu pracy dyplomowej. Opracowanie harmonogramu skutecznego działania.	2/1
Sem.4	Określanie pojęć tj. :metodologia, proces i procedura badań, problem społeczny – problem badawczy, wskaźniki w badaniach społecznych. Strategie ilościowe i jakościowe, wybór metody, techniki, zmiennych i narzędzia badawczego, konstruowanie własnego narzędzia badawczego; omówienie zasad opracowania narzędzia badawczego hipotezy badawcze, przedmiot badań, metody i techniki badań, narzędzia badawcze.	5/3
Sem.5	Sposoby zbierania materiałów źródłowych. Dobór i analiza literatury z zakresu podjętej	3/2
Sem.6	tematyki. Aspekty etyczne i prawne dotyczące przygotowania pracy dyplomowej	2/1
Sem.7	Pisarstwo naukowe – techniczna strona pisarstwa, przypisy, szata graficzna.	3/2
	Semestr III	20/12
Sem.1	Edycja pracy dyplomowej – struktura tekstu, forma, styl, język, pisownia nazw obcych i skrótów, sporządzanie tabel i wykresów, tworzenie bibliografii i przypisów.	6/3
Sem.2	Problem badawczy, cel badań, hipoteza naukowa – aspekty praktyczne, wybór właściwych formułowanie	4/2
Sem.3	Materiały źródłowe, dobór i wykorzystanie wybranych źródeł.	3/2
Sem.4	Praca promocyjne z bezpieczeństwa – aspekty graficzne i techniczne.	2/1
Sem.5	Przygotowanie założeń do interpretacji wyników badań. Praktyczne (inscenizowane i realne) próby prowadzenia badań.	3/2
Sem.6	Wstęp i zakończenie pracy. Analiza materiału badawczego	2/2
	Semestr IV	20/12
Sem.1	Analiza poprawności przypisów. Analiza poprawności przedstawienia części teoretycznej pracy.	4/2
Sem.2	Problematyka badawcza i jej odniesienie do tworzenia narzędzi badawczych.	2/1
Sem.3	Tworzenie narzędzi badawczych. Rola aneksu, załączników.	3/2
Sem.4	Rola i znaczenie w pracy czasopism i artykułów.	1/1
Sem.5	Prezentacja materiału badawczego. Poprawność analiz materiału badawczego.	4/3
Sem.6	Związki, odniesienia badań do problemów i hipotez.	6/3

V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

1. Metody kształcenia: wykład aktywizujący, wykład problemowy, opowiadanie, opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, metoda projektu, studium przypadku, dyskusja.
2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, roczniki statystyczne, mapy, Internet, rzutniki multimedialne, itp

VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU

Forma zaliczenia modułu.

Kryteria oceny formującej:

1. Egzamin ustny / dotyczy egzaminu dyplomowego – kryteria oceny:

- 5,0 (bardzo dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu;wnikliwe omówienie zagadnienia;brak błędów językowych;brak błędów w kompozycji;
- 4,5 (dobry plus) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji;
- 4,0 (dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- 3,5 (dostateczny plus) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; całościowe, choć powierzchowne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- 3,0 (dostateczny) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; częściowe omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0).

2. Przygotowanie projektu / referatu, innych opracowań pisemnych – kryteria oceny:
- 5,0 (bardzo dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi, prawidłowo sporządzone tablice krzyżowe, wybór odpowiedniej strategii, poprawność wnioskowania, pomysłowość proponowanych rozwiązań;
 - 4,5 (dobry plus) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi, prawidłowo sporządzone tablice krzyżowe, poprawność wnioskowania;
 - 4,0 (dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi;
 - 3,5 (dostateczny plus) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia;
 - 3,0 (dostateczny) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej, błędy w określeniu mocnych/słabych strony, a także szanse/zagrożenia.
3. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:
- realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów,
 - zaangażowania w pracę grupy,
 - zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów,
 - prowadzenia merytorycznej dyskusji,
 - potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej

- średnia ocen formujących

Ocena podsumowująca:

- średnia ocen uzyskanych z: egzaminów/ zaliczeń za treści realizowane w ramach seminariów oraz za ocenę otrzymaną z pracy

Kryteria do zaliczenia poszczególnych semestrów w ramach seminarium dyplomowego

MBW / 2020-2022r.

SEMESTR I	SEMESTR II	SEMESTR III
- Określenie obszaru badawczego – wybór tematu - Uzasadnienie wyboru tematu pracy promocyjnej oraz sposobu realizacji - Przedstawienie do akceptacji ankiet / innych w przypadku prac badawczych - Przedstawienie stanu poszukiwań materiałów - Przedstawienie planu pracy – czasowego i rzeczowego - Opracowanie referatu na określony temat ściśle powiązany z tematem przyszłej pracy /opcjonalnie inny rodzaj opracowania potwierdzający umiejętności słuchaczy w zakresie pisarstwa naukowego na poziomie studiów II stopnia. Zaliczenie semestru po oddaniu: - referatu / innego opracowania - planu pracy - literatury tematu Praca zespołowa / wykłady / ustalenia organizacyjno – badawcze, obowiązkowe uczestnictwo w seminariach	- Opracowanie I - II rozdz. teoretycznej części pracy - Ostateczne przedstawienie planu pracy promocyjnej w części empirycznej, - ostateczne przedstawienie wizji dalszej części pracy - Przedstawienie stanu poszukiwań materiałów , wykaz niezbędnej literatury Zaliczenie semestru jest uwarunkowane oddaniem I-II rozdz. pracy / opracowania teoretycznego i metodologicznego jeśli występuje Praca zespołowo / indywidualna – obowiązkowe uczestnictwo w seminariach na pierwszych i ostatnich zajęciach.	- Przekonywujące przedstawienie wizji całości pracy dyplomowej tj. kompletnych rozdziałów wstępu i zakończenia, a także załączników, spisu tabel, schematów oraz wykresów Zaliczenie semestru jest uwarunkowane oddaniem pracy Praca indywidualna za wyjątkiem pierwszych i ostatnich zajęć w semestrze

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	60 / 36
Udział w seminarium	60/36

Inne (jakie?)	
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	240/264
Przygotowanie do wykładu / seminarium	20/22
Przygotowanie do innych form zajęć (**)	15/17
Przygotowanie do egzaminu	30/32
Przygotowanie do zaliczenia innych zajęć (**)	5/5
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie pracy)	170/188
Łączna liczba godzin	300
Punkty ECTS za moduł	12

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa: do wyboru 1-2 pozycje

1. Praca dyplomowa z bezpieczeństwa : wprowadzenie do badań / redakcja naukowa Andrzej Wawrzusiszyn ; [opracował zespół w składzie Piotr Majer, Bogdan Chmieleński, Lech Grochowski, Paweł Lubiewski, Andrzej Wawrzusiszyn]. - Warszawa : Difin, 2016.
2. Hipoteza w badaniach społecznych : poradnik dla studentów / Edward Hajduk ; Uniwersytet Zielonogórski. - Zielona Góra : Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2006.
3. Frankfort-NachmiasChava, Nachmias David, Metody badawcze w naukach społecznych, Wyd. Zys i S-ka, Poznań 2001
4. Zarys metodologii dydaktyki obronnej i dydaktyki wojskowej / Zbigniew Leśniewski ; Akademia Sztuki Wojennej. - Wydanie 2. poprawione. - Warszawa : Wydawnictwo Akademii Sztuki Wojennej, 2017.. Ścibiorek Zb. I inni , Metodologia badań nad współczesnym bezpieczeństwem, Wrocław 2105
5. Wstęp do metod i technik badań społecznych / Janusz Sztumski. - Wyd. 7 zm. i uzup. - Katowice : Wydawnictwo "Śląsk", 2010.

Literatura uzupełniająca: do wyboru 1-2 pozycje

1. Majchrzak J., Mendel T., Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych, Poznań 1999r. AE.
2. Metodologia badań społecznych / Stefan Nowak. - Wyd. 2, [2 dodr.]. - Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 2007.
3. Zarys metodologii pracy naukowej / Józef Pieter ; Ministerstwo Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki. Instytut Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego. - Warszawa ; Poznań : Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1975.