

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH.

Kierunek studiów:	Bezpieczeństwo wewnętrzne							
Poziom studiów:	Studia drugiego stopnia							
Profil studiów:	praktyczny							
Forma studiów:	stacjonarne/niestacjonarne							
Nazwa modułu:	Metodologia badań bezpieczeństwa							
Rodzaj modułu:	Obowiązkowy							
Język wykładowy:	Język polski*							
Rok studiów:	I	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	I	Wykład	Ćwiczenia	Lab.	Warsztaty	Sem.	Zaj. prakt.	Praktyka zawodowa
Liczba punktów ECTS ogółem:	2	14/8			26/12			
Forma zaliczenia:	Zaliczenie na ocenę							
Wymagania wstępne:	Student posiada podstawową wiedzę nt. badań w naukach społecznych na poziomie wymagań od absolwentów licencjatu							

II. CELE KSZTAŁCENIA

Cele kształcenia:

C – 1 Wyposażyć studenta w odpowiednią aparaturę pojęciową adekwatną do wybranych teorii badania bezpieczeństwa wewnętrznego, narodowego i międzynarodowego oraz zapoznać go z naukowymi metodami poszukiwania i przetwarzania informacji w celu analizowania zjawisk w sferze bezpieczeństwa – kształtowania polityki strategii bezpieczeństwa;
 C - 2 Przekazanie studentom pogłębionej wiedzy o prowadzeniu badań w naukach o bezpieczeństwie;
 C - 3 Wykształcenie u studentów umiejętności badawczych takich jak: określenie problemu badawczego, celu badań, hipotez i pytań badawczych oraz realizacja procesu badań na poziomie studiów magisterskich;
 C - 4 Ukształtowanie u studentów przekonania o własnych kompetencjach w zakresie przygotowania projektu badawczego i przeprowadzenia badań.

III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW

Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji
wiedzy:			
W01	Student ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę nt. specyfiki przedmiotowej i metodologicznej nauk o bezpieczeństwie. Potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe w określonej dziedzinie i dyscyplinie wiedzy.	K_W08;	Pisemna praca kontrolna i zaliczenie ustne. Student odpowiada na Trzy pytania. 1. Definicje / określenia / znajomość terminologii. 2 i 3 to pytania wylosowane z listy
umiejętności:			

U01	Student posiada rozwinięte umiejętności badawcze; formułuje problemy badawcze wynikające z problemów społecznych charakterystycznych dla dyscypliny: bezpieczeństwo wewnętrzne i narodowe	K_U01	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia
U02	Student posiada umiejętność formułowania własnych opinii, założeń i hipotez badawczych oraz weryfikowania ich w oparciu o wiedzę teoretyczną i wiedzę z zakresu prowadzenia badań	K_U02	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia
U03	Student posiada rozwinięte umiejętności badawcze, dobiera adekwatnie metody i techniki badań, konstruuje narzędzia badawcze, a także opracowuje i interpretuje wyniki badań	K_U08; K_U09;	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych projektów badań, oraz udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia

kompetencji społecznych:

K01	Student utożsamia się z celami, wartościami i zadaniami realizowanymi w praktycznym działaniu na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa, jednostki, grupy społecznej, społeczeństwa i państwa	K_K01	Obserwacja postaw i zachowań oraz aktywności studenta w czasie wykładu, ćwiczeń i innych np. konferencji. także ocena obejmująca indywidualną aktywność i pracę w grupie poszczególnych studentów

IV. TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)

Wykłady

Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S/N
W1	Metodologia jako nauka opisowa i normatywna.	2/1
W2	Teoria w nauce, źródła naukowe.	2/1
W3	Określenie pojęć tj. :metodologia, proces i procedura badań, problem społeczny – problem badawczy, wskaźniki w badaniach społecznych, hipotezy badawcze, przedmiot badań, metody i techniki badań, narzędzia badawcze.	4/3
W4	Bezpieczeństwo w metodologii naukowej.	2/1

W5	Klasyfikacja nauki, prawda i etyka w nauce.	2/1
W6	Pisarstwo naukowe – techniczna strona pisarstwa, przypisy, szata graficzna.	2/1
Warsztaty		
Wt1	Problem badawczy, cel badań, hipoteza naukowa – aspekty praktyczne.	5/3
Wt2	Formułowanie problemów badawczych. Etapy badań.	5/3
Wt3	Materiały źródłowe. Praktyczne przygotowanie wybranych narzędzi badawczych.	5/2
Wt4	Praca promocyjne z bezpieczeństwa – aspekty graficzne i techniczne.	5/2
Wt5	Przygotowanie założeń do interpretacji wyników badań. Praktyczne (inscenizowane i realne) próby prowadzenia badań.	5/2
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE		
1. Metody kształcenia: wykład aktywizujący, wykład problemowy, opowiadanie, opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, metoda projektu, studium przypadku, dyskusja. 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, roczniki statystyczne, mapy, Internet, rzutniki multimedialne, itp		
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU		
Forma zaliczenia modułu. Kryteria oceny formującej: 1. Zaliczenie ustne – kryteria oceny: 5,0 (bardzo dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu;wnikliwe omówienie zagadnienia;brak błędów językowych;brak błędów w kompozycji; 4,5 (dobry plus) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji; 4,0 (dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 3,5 (dostateczny plus) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; całościowe, choć powierzchowne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 3,0 (dostateczny) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; częściowe omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0). 2. Zaliczenie z wykorzystaniem platformy G Suite – kryteria oceny: 5,0 (bardzo dobry) – uzyskanie 91% - 100% poprawnych odpowiedzi; 4,5 (dobry plus) – uzyskanie 81% - 90% poprawnych odpowiedzi; 4,0 (dobry) – uzyskanie 71% - 80% poprawnych odpowiedzi; 3,5 (dostateczny plus) – uzyskanie 61% - 70%poprawnych odpowiedzi; 3,0 (dostateczny) – uzyskanie 51% - 60%poprawnych odpowiedzi; 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0). Uzyskanie poniżej 51% poprawnych odpowiedzi. 3. Przygotowanie projektu – kryteria oceny: 5,0 (bardzo dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi, prawidłowo sporządzone tablice krzyżowe, wybór odpowiedniej strategii, poprawność wnioskowania, pomysłowość proponowanych rozwiązań; 4,5 (dobry plus) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi, prawidłowo sporządzone tablice krzyżowe, poprawność wnioskowania; 4,0 (dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi; 3,5 (dostateczny plus) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia; 3,0 (dostateczny) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej, błędy w określeniu mocnych/słabych strony, a także szans/zagrożeń. 4. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z: - realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów,		

- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej:

- średnia ocen formujących

Ocena podsumowująca:

- średnia ocen uzyskanych z: egzaminu za treści realizowane w ramach wykładów oraz za ocenę otrzymaną z warsztatów

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	34 / 20
Udział w wykładach	14 / 8
Udział w innych formach zajęć - warsztaty	20 / 12
Inne (jakie?)	
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	16 / 30
Przygotowanie do wykładu	1/2
Przygotowanie do innych form zajęć - warsztatów	5/12
Przygotowanie do zaliczenia wykładu	5/10
Przygotowanie do zaliczenia innych zajęć - warsztaty	3/4
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie prezentacji multimedialnej itp.)	2/2
Łączna liczba godzin	50
Punkty ECTS za moduł	2

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa: do wyboru 1-2 pozycje

1. Praca dyplomowa z bezpieczeństwa : wprowadzenie do badań / redakcja naukowa Andrzej Wawrzusiszyn ; [opracował zespół w składzie Piotr Majer, Bogdan Chmieleński, Lech Grochowski, Paweł Lubiewski, Andrzej Wawrzusiszyn]. - Warszawa : Difin, 2016.
2. Hipoteza w badaniach społecznych : poradnik dla studentów / Edward Hajduk ; Uniwersytet Zielonogórski. - Zielona Góra : Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2006.
3. Frankfort-NachmiasChava, Nachmias David, Metody badawcze w naukach społecznych, Wyd. Zysk i S-ka, Poznań 2001
4. Zarys metodologii dydaktyki obronnej i dydaktyki wojskowej / Zbigniew Leśniewski ; Akademia Sztuki Wojennej. - Wydanie 2. poprawione. - Warszawa : Wydawnictwo Akademii Sztuki Wojennej, 2017.. Ścibiorek Zb. I inni , Metodologia badań nad współczesnym bezpieczeństwem, Wrocław 2105
5. Wstęp do metod i technik badań społecznych / Janusz Sztumski. - Wyd. 7 zm. i uzup. - Katowice : Wydawnictwo "Śląsk", 2010.

Literatura uzupełniająca: do wyboru 1-2 pozycje

1. Majchrzak J., Mendel T., Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych, Poznań 1999r. AE.
2. Metodologia badań społecznych / Stefan Nowak. - Wyd. 2, [2 dodr.]. - Warszawa : Wydawnictwo Naukowe PWN, 2007.
3. Miśkiewicz B., Wstęp do badań historycznych. Poznań 1968r.
4. Zarys metodologii pracy naukowej / Józef Pieter ; Ministerstwo Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki. Instytut Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego. - Warszawa ; Poznań : Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 19753.