

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH

Kierunek studiów:	Bezpieczeństwo wewnętrzne						
Poziom studiów:	I pierwszego stopnia						
Profil studiów:	praktyczny						
Forma studiów:	Stacjonarne/niestacjonarne						
Nazwa modułu:	Rozpoznawanie i prognozowanie zagrożeń						
Rodzaj modułu:	do wyboru						
Język wykładowy:	Język polski						
Rok studiów:	II	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:					
Semestr:	3	Wykład	Warsztaty				
Liczba punktów ECTS ogółem:	3	10/6	16/8				
Forma zaliczenia:	Zaliczenie na ocenę						
Wymagania wstępne:	Znajomość pojęć z bezpieczeństwa wewnętrznego						

II. CELE KSZTAŁCENIA

Cele kształcenia:

- Cel 1** Zapoznanie studentów z istotą, zadaniami rozpoznania i prognozowania zagrożeń
Cel 2 Opanowanie przez studentów wiedzy oraz umiejętności analizy problemów z zakresu warunków i sposobów organizowania, utrzymywania systemu rozpoznawania i prognozowania zagrożeń państwa dla zapewniania jego bezpieczeństwa.
Cel 3: Kształtowanie u studentów przekonań niezbędnych w interpretacji i rozstrzyganiu dylematów związanych z obronnością państwa.

III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW

Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji
wiedzy:			
W01	Student zna i rozumie procesy dotyczące istoty, zadań rozpoznania i prognozowania zagrożeń w obszarze bezpieczeństwa państwa tym rozumie zasady współpracy międzynarodowej. Student zna i rozumie narastanie, rozprzestrzenianie, identyfikację i eliminację rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń oraz procesy warunkujące pojawienie się.	K_W07, K_W08,	Obserwacja zachowań, aktywność na zajęciach, kolokwium ustne
umiejętności:			
U01	Student potrafi poprzez praktyczne wykorzystanie posiadanej wiedzy rozpoznawać i prognozować zagrożenia bezpieczeństwa oraz zapobiegać im stosując dostępne środki i metody.	K_U01	ocena prowadzenia merytorycznej dyskusji, ocena realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów, ocena przygotowania i przedstawienia prezentacji/opracowania
U02	Student posiada umiejętność właściwego dobierania źródeł i pochodzących z nich informacji przy analizie i prognozowaniu potencjalnych i rzeczywistych zagrożeń bezpieczeństwa.	K_U02	ocena prowadzenia merytorycznej dyskusji, ocena realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów, ocena przygotowania i przedstawienia prezentacji/opracowania

kompetencji społecznych:			
K01	Student interpretuje i rozstrzyga dylematy dotyczące analizowania, rozpoznawania i prognozowania zagrożeń bezpieczeństwa społeczności lokalnej.	K_K03, K_K05	Obserwacja zaangażowania i zachowań.
IV. TREŚCI PROGRAMOWE			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
Wykład			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin	
W1	Zajęcia wprowadzające. Zapoznanie z kartą przedmiotu dotyczącą wykładów.	1/1	
W2	Potencjalne strefy konfliktów zbrojnych w XXI wieku	2/1	
W3	Wojna hybrydowa zagrożeniem bezpieczeństwa w XXI wieku	2/1	
W4	Prognozowanie i rozpoznawanie zagrożeń w wymiarze globalnym, regionalnym i krajowym	3/1	
W5	Identyfikacja zagrożeń i prognozowanie działań. Ocena zagrożeń metodą FEMA.	2/2	
Warsztaty			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin	
WT1	Zajęcia wprowadzające. Zapoznanie z kartą przedmiotu dotyczącą warsztatów.	1/1	
WT2	Model prognozowania na potrzeby zapewniania bezpieczeństwa państwa. Metodyka oceny ryzyka zagrożeń bezpieczeństwa narodowego. Bariery w prognozowaniu zagrożeń dla bezpieczeństwa państwa	3/1	
WT3	Mapy ryzyka i zagrożenia. Ocena możliwości wykorzystania sił i środków.	2/1	
WT4	Skuteczność i możliwości wykorzystania sił i środków w sytuacjach kryzysowych	2/1	
WT5	Przewidywane warianty działań w sytuacjach kryzysowych	2/1	
W6	Ocena ryzyka wystąpienia zagrożeń w społeczności lokalnej	6/3	
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE			
1.Metody kształcenia: wykład informacyjny (konwencjonalny) z prezentacją multimedialną, metoda problemowa, burza mózgów, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy. 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, film, fotografie, teksty źródłowe, Internet, rzutnik multimedialny.			
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU			
Forma zaliczenia modułu. Kryteria oceny formującej:			
1. Kolokwium ustne – kryteria oceny:			
• 3,0 (dostateczny) – wypowiedzi niesamodzielne, odtwórcze, stereotypowe sądy, zakłócenia w kompozycji i spójności,			
• 3,5 (dostateczny plus) – powierzchowne odpowiedzi na pytania, dopuszczalne nieliczne błędy rzeczowe, spłylenie interpretacji tekstu,			
• 4,0 (dobry) – odpowiedzi na pytania z dopuszczalnymi niewielkimi błędami merytorycznymi, strukturalnymi i językowymi,			
• 4,5 (dobry plus) – odpowiedzi na pytania z dopuszczalnymi niewielkimi błędami strukturalnymi i językowymi – ocena dobra plus,			
• 5,0 (bardzo dobry) – pełna i bezbłędna odpowiedź na pytania z wykorzystaniem trzech kryteriów: kryterium merytorycznego, strukturalnego i językowego.			
2. Przygotowanie prezentacji/opracowania – kryteria oceny:			
• 3,0 (dostateczny) – przygotowanie i prezentacja na forum prezentacji/opracowania, ale niestarannie, pomijając wiele aspektów tematu.			
• 3,5 (dostateczny plus) – przygotowanie i prezentacja na forum prezentacji/opracowania, wystąpiły drobne błędy merytoryczne,			
• 4,0 (dobry) – przygotowanie i prezentacja na forumprezentacji/opracowania oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych,			
• 4,5 (dobry plus) – przygotowanie i prezentacja na forum prezentacji/opracowaniaoraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania,			
• 5,0 (bardzo dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum prezentacji/opracowania oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania, pomysłowość proponowanych rozwiązań.			
3. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:			
• realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów,			
• zaangażowania w pracę grupy,			
• zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów,			

- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej

średnia ocen formujących

Ocena podsumowująca:

średnia arytmetyczna ocen formujących

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
<i>Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)</i>	26/14
Udział w wykładach	10/6
Udział w ćwiczeniach, warsztatach,	16/8
<i>Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)</i>	49/61
Przygotowanie do wykładu	7/12
Przygotowanie do warsztatów	16/21
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	11/13
Gromadzenie materiałów	9/9
Kwerenda internetowa	6/6
<i>Łączna liczba godzin</i>	75
<i>Punkty ECTS za moduł</i>	3

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Bezpieczeństwo międzynarodowe: wyzwania i zagrożenia XXI wieku / red. Paweł Olszewski, Tomasz Kapuśniak, Wiesław Lizak. - Radom: Wyższa Szkoła Handlowa, 2009.
2. Wyzwania i zagrożenia dla bezpieczeństwa międzynarodowego i narodowego pod koniec drugiej dekady XXI wieku / redakcja naukowa Katarzyna Czornik, Monika Szynol. - Katowice: Uniwersytet Śląski, 2017.

Literatura uzupełniająca:

1. Bezpieczeństwo w XXI wieku: asymetryczny świat / red. nauk. Krzysztof Liedel, Paulina Piasecka, Tomasz R. Aleksandrowicz. - Warszawa: Difin, 2011.
2. Jakość wobec wyzwań i zagrożeń XXI wieku. 3 / Edyta Ślachcińska, Andrzej Zduniak (red. nauk.). - Poznań: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa, 2011.