

KARTA PRZEDMIOTU

I. OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE								
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY								
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH								
Kierunek studiów:		Administracja						
Profil studiów:		praktyczny						
Forma studiów:		stacjonarne / niestacjonarne						
Nazwa przedmiotu:		Seminarium dyplomowe						
Język wykładowy:		polski						
Poziom studiów (I lub II stopień)	I	Formy prowadzenia zajęć i liczba godzin w planie studiów:						
Rok studiów:	II, I II							
Semestr:	IV, V, VI	Wykład	Ćwiczenia	Seminarium	Laboratorium	Warsztaty	Zajęcia praktyczne	Praktyka zawodowa
Liczba punktów ECTS:	2, 2, 3	-	-	30,30,30/ 10,10,12	-	-		-
Forma zaliczenia:		zaliczenie na ocenę						
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy oraz umiejętności:		brak wymagań						
II. CELE KSZTAŁCENIA								
Cele kształcenia:								
Cel 1: Ukierunkowanie studentów w zakresie tworzenia własnej pracy dyplomowej.								
Cel 2: Zapoznanie studentów z zasadami i normami etycznymi oraz prawnymi dotyczącymi przygotowania pracy dyplomowej.								
Cel 3: Zapoznanie studentów z wymogami formalnymi obowiązującymi w pracy badawczej.								
Cel 4: Przygotowanie studentów do samodzielnego wyszukiwania i analizy literatury przedmiotu, ustawodawstwa i orzecznictwa (źródeł informacji) związanej z tematem pracy.								
Cel 5: Przygotowanie do samodzielnego analizowania i oceny wyników badań zaczerpniętych z innych opracowań naukowych.								
III. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW								
Efekt	Student, który zaliczył przedmiot w zakresie:				Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji		
wiedzy:								
W01	Student w zaawansowanym stopniu posiada wiedzę o charakterze nauk społecznych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach w stosunku do innych nauk także zna i rozumie teorie naukowe właściwe dla nauk prawnych, oraz kierunki ich rozwoju, oraz ich miejscu w systemie nauk i relacjach z innymi naukami, z naukami ekonomii i zarządzania.				K1Z_W01	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.		
W02	Student zna i rozumie istotę prawa, ze szczególnym uwzględnieniem prawa administracyjnego i podstawowe pojęcia prawne umożliwiające analizowanie i rozumienie zjawisk administracyjno-prawnych.				K1Z_W06	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.		

W03	Student w zaawansowanym stopniu zna i rozumie podstawowe pojęcia prawa administracyjnego materialnego i ustrojowego.	K1Z_W11	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.
umiejętności:			
U01	Student potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę i stosuje techniki pracy biurowej oraz redaguje korespondencję biurową, w tym wykorzystuje komputer i jego narzędzia w pracy i życiu osobistym.	K1Z_U02	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.
U02	Student potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych (także o charakterze interdyscyplinarny), tworzyć organizacje, stosuje metody i techniki zarządzania organizacjami oraz rozwiązuje konflikty, jakie mogą wystąpić w organizacjach.	K1Z_U08	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.
U03	Student potrafi dokonać samodzielnie podstawowych czynności prawnych z zakresu prawa cywilnego, w tym z zakresu ochrony własności intelektualnej i przemysłowej oraz stosuje w tym celu właściwe metody i narzędzia, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjnych.	K1Z_U09	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.
U04	Student potrafi samodzielnie organizować pracę indywidualną oraz w zespole współdziałać z innymi osobami, stosując administracyjnoprawne i cywilnoprawne normatywne i praktyczne aspekty podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej w kraju oraz w kontaktach zagranicznych.	K1Z_U13	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.
U05	Student potrafi samodzielnie przygotować prace pisemne, wystąpienia ustne oraz komunikuje się z otoczeniem.	K1Z_U14	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.
kompetencji społecznych:			
K01	Student jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych określając priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania.	K1Z_K08	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.
IV. TREŚCI KSZTAŁCENIA			
Treści kształcenia (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
Wykład:			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin	

Semestr 4	1. Rola seminarium dyplomowego i promotora w tworzeniu pracy dyplomowej. 2. Specyfika badań. Etapy procesu badawczego. 3. Konstrukcja pracy dyplomowej jako całości i jej poszczególnych elementów 4. Edycja pracy dyplomowej – struktura tekstu, forma, styl, język, pisownia nazw obcych i skrótów, sporządzanie tabel i wykresów, tworzenie bibliografii i przypisów. 5. Wybór problematyki i formułowanie tematu pracy dyplomowej. 6. Sposoby zbierania materiałów źródłowych. Dobór i analiza literatury przedmiotu z zakresu podjętej tematyki.	30/10
Semestr 5	1. Sposoby zbierania materiałów źródłowych. Dobór i analiza literatury z zakresu podjętej tematyki. 2. Przedmiot badań. 3. Metody badań. Techniki badań. Narzędzia badań. 4. Tworzenie narzędzi badawczych. Rola aneksu, załączników. Analiza tekstu naukowego, literatury przedmiotu, rola ustawodawstwa, analiza ustawodawstwa, analiza orzecznictwa.	30/10
Semestr 6	1. Prezentacja pracy dyplomowej i wyników badań. Poprawność analiz materiału badawczego. 2. Zakończenie i wnioski.	30/10
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE		
1. Metody kształcenia: dyskusja, burza mózgów, objaśnienie lub wyjaśnienie, praca z materiałem źródłowym. 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, materiały źródłowe, objaśnienie metod badawczych w tym metody opisowej.		
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA PRZEDMIOTU		
Forma zaliczenia przedmiotu. Kryteria oceny formującej: Kryteria oceny formującej: Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z: 1. przygotowanie tematu pracy 2. postępy pracy seminaryjnej 3. merytoryczności dyskusji i wyników pracy studenta 4. wybór źródeł naukowych i ich wykorzystanie w pracy dyplomowej 5. spełnienia wymogów formalnych pracy dyplomowej 6. spełnienia wymogów prawnych i etycznych pracy dyplomowej Kryteria oceny podsumowującej SEMESTR I Wybór tematu pracy dyplomowej, określenie obszaru badawczego. Uzasadnienie wyboru tematu pracy dyplomowej oraz sposobu realizacji. Przedstawienie planu pracy. Przygotowanie wstępnej listy źródeł w postaci literatury przedmiotu, ustawodawstwa, orzecznictwa i innych analiz. SEMESTR II Zaliczenie semestru po I rozdziału pracy. Ostateczne przedstawienie wizji dalszej części pracy. Wykaz niezbędnej literatury.		

Zaliczenie semestru jest uwarunkowane oddaniem I-II rozdz. pracy.

SEMESTR III

Ostateczne przedłożenie całości pracy dyplomowej tj. kompletnych rozdziałów wstępu i zakończenia, a także załączników, spisu tabel, schematów, wykresów i innych. koniecznych elementów pracy dyplomowej.

Zaliczenie semestru jest uwarunkowane oddaniem pracy.

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	90/32
Udział w seminarium	90/32
Udział w innych formach zajęć (**)	
Inne (jakie?)	
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	85/143
Przygotowanie do seminarium	20/43
Przygotowanie do innych form zajęć (**)	
Przygotowanie do egzaminu	
Przygotowanie do zaliczenia innych zajęć (**)	
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie prezentacji multimedialnej itp.)	65/100
Łączna liczba godzin	175
Punkty ECTS za przedmiot	7

VIII. LITERATURA PRZEDMIOTU

Literatura podstawowa:

1. Bekrycht T., Korycka-Zirk M., Dobrzeniecki K., Logiczne zagadnienia prawoznawstwa, Toruń 2014;
2. Gizbert-Studnicki T., Dyrda A., Grabowski A., Metodologiczne dychotomie. Krytyka pozytywistycznych teorii prawa, Warszawa 2016;
3. Ziemiński Z., Szkice z metodologii nauk prawnych, Warszawa-Poznań 1983;
4. Bobbio E., Podstawy badań społecznych, Warszawa 2013.

Literatura uzupełniająca:

1. Flick U., Projektowanie badania jakościowego, Warszawa 2010.