

KARTA PRZEDMIOTU

I. OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE						
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów:		Bezpieczeństwo wewnętrzne				
Profil studiów:		Praktyczny				
Forma studiów:		Stacjonarne/niestacjonarne				
Nazwa przedmiotu:		Konstytucyjne prawo porównawcze – wykład do wyboru w języku angielskim				
Język wykładowy:		Język angielski				
Kod przedmiotu kształcenia:		BW1K17B				
Poziom studiów:		pierwszego stopnia				
Rok studiów:	III	Formy prowadzenia zajęć i liczba godzin w planie studiów:				
Semestr:	6	Wykład	Ćwiczenia	Warsztaty	Seminarium	Praktyka zawodowa
Liczba punktów ECTS:	2	30/16	-	-	-	-
Forma zaliczenia:		Zaliczenie				
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy oraz umiejętności:		Studenti, uczestniczący w zajęciach tego modułu, winni posiadać wiedzę z zakresu I-V semestru studiów. Minimalne wymagania wstępne to znajomość języka na poziomie podstawowym.				
II. CELE KSZTAŁCENIA						
Cele kształcenia:						
Cel 1 -wyszkolenie wśród studentów umiejętności posługiwania się terminologią właściwą dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w języku obcym, w szczególności w zakresie prawa konstytucyjnego. Cel 2 - wyszkolenie wśród studentów umiejętności uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy.						
III. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW						
Efekt	Student, który zaliczył przedmiot w zakresie:			Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji	
wiedzy:						
W01	zna i rozumie charaktere nauk społecznych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach w stosunku do innych nauk, potrafi swoją wiedzę wyartykułować w języku angielski.			K_W01	Sprawdzian wiedzy	
W02	w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska z zakresu nauk społecznych ze szczególnym uwzględnieniem nauk o bezpieczeństwie			K_W02	Sprawdzian wiedzy	
umiejętności:						
U01	potrafi posługiwać się językiem obcym, zgodnie z wymaganiami Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym posługuje się terminologią właściwą dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w języku angielskim.			K_U04	Obserwacja i ocena postaw studenta	
U02	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie			K_U08		
kompetencji społecznych:						
K01	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej interdyscyplinarnej wiedzy i odbieranych treści z zakresu nauk o bezpieczeństwie			K_K01	Obserwacja i ocena postaw studenta	
IV. TREŚCI KSZTAŁCENIA						
Treści kształcenia (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)						

Wykłady:		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
W1	Źródła prawa w Polsce i wybranych państwach	5/3
W2	Zasada podziału władz w polskim systemie prawnym i w wybranych państwach na świecie	6/2
W3	System prawa kontynentalnego a system prawa anglosaskiego	5/3
W4	zrozumienie znaczenia konstytucji w funkcjonowaniu państwa demokratycznego	5/3
W5	przedstawienie podstawowych wolności, praw i obowiązków jednostki oraz gwarancji ich przestrzegania w Polsce i w wybranych państwach	5/3
W6	zapoznanie ze sposobami udziału obywateli w sprawowaniu władzy publicznej w Polsce i wybranych państwach	5/2

V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- 1. Metody kształcenia:** wykład informacyjny (konwencjonalny), wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, opowiadanie, opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, studium przypadku, dyskusja.
- 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne:** prezentacje multimedialne, film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, mapy, Internet, rzutniki multimedialne.

VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA PRZEDMIOTU

Forma zaliczenia przedmiotu. Kryteria ocenyformującej:

2. Ustny sprawdzian wiedzy – kryteria oceny:

- **5,0 (bardzo dobry)** – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; wnikliwe omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji;
- **4,5 (dobry plus)** – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji;
- **4,0 (dobry)** – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- **3,5 (dostateczny plus)** – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; całościowe, choć powierzchowne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- **3,0 (dostateczny)** – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; częściowe omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- **2,0 (niedostateczny)** – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0).

3. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

- realizacji zadań przygotowanych w ramach ćwiczeń,
- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i ćwiczeń,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej:

- średnia ocen formujących

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	30/16
Udział w wykładach	30/16
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	20/34
Przygotowanie do wykładu	11/25
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	4/4
Kwerenda internetowa	5/5
Opracowanie prezentacji multimedialnej	

Przygotowanie do praktyki zawodowej	
Łączna liczba godzin	50
Punkty ECTS za przedmiot	2
VIII. LITERATURA PRZEDMIOTU	
Literatura podstawowa: 1. Garlicki L., Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykładu, Warszawa 2016; 2. Banaszak B., Prawo konstytucyjne, Warszawa 2017; 3. P. Sarnecki, Prawo konstytucyjne RP, C. H. Beck, Warszawa 2011 4. P. Sarnecki, Ustroje konstytucyjne państw współczesnych, Wolters Kluwer, 2012	
Literatura uzupełniająca: 1. B. Banaszak, Porównawcze prawo konstytucyjne współczesnych państw demokratycznych, WoltersKluwer, 2007 2. B. Szmulik (red.), Ustroje konstytucyjne państw współczesnych, C. H. Beck, 2011	