

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH

Kierunek studiów:	Prawo							
Poziom studiów:	Jednolite magisterskie							
Profil studiów:	praktyczny							
Forma studiów:	stacjonarne/niestacjonarne							
Nazwa modułu:	Seminarium magisterskie							
Rodzaj modułu:	obowiązkowy							
Język wykładowy:	Język polski*							
Rok studiów:	5	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	9/10	Wykład**	**	**	**	**	Warsztaty**	Seminarium**
Liczba punktów ECTS ogółem:	6		S/N	S/N	S/N	S/N		60/20
Forma zaliczenia:	Zaliczenie na ocenę							
Wymagania wstępne:	Brak wymagań							

II. CELE KSZTAŁCENIA

Cele kształcenia:

- Cel 1: Ukierunkowanie studentów w zakresie tworzenia własnej pracy dyplomowej.
- Cel 2: Zapoznanie studentów z zasadami i normami etycznymi oraz prawnymi dotyczącymi przygotowania pracy dyplomowej.
- Cel 3: Zapoznanie studentów z wymogami formalnymi obowiązującymi w pracy badawczej.
- Cel 4: Przygotowanie studentów do samodzielnego wyszukiwania i analizy literatury przedmiotu, ustawodawstwa i orzecznictwa (źródeł informacji) związanej z tematem pracy.
- Cel 5: Przygotowanie do samodzielnego analizowania i oceny wyników badań zaczerpniętych z innych opracowań naukowych.

III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW

Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji
wiedzy:			
W01	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu teorii naukowych właściwych dla nauk prawnych oraz kierunkach ich rozwoju, ich miejscu w systemie nauk i relacjach z innymi naukami, w tym z naukami ekonomii i zarządzania, zna teorie naukowe i rozumie zasady wykładni prawa, ma pogłębioną wiedzę o trendach rozwojowych w obrębie prawa jako dyscypliny naukowej.	K1A_W01	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta
W02	Ma pogłębioną wiedzę o metodach i narzędziach opisu, w tym technikach pozyskiwania danych odpowiednich dla nauk prawnych, ma pogłębioną wiedzę o procesie wnioskowania i interpretacji norm prawnych. Ma wiedzę o metodach badawczych, argumentacji prawniczej, technice pracy naukowej w	K1A_W06	

W03	obrębie wybranej dziedziny prawnej, a także o projektowaniu i prowadzeniu badań z zakresu nauk prawnych i dyscyplin pokrewnych; ma wiedzę o metodach i sposobach identyfikacji i analizy zjawisk prawnych. W pogłębionym stopniu zna i rozumie terminologię z zakresu prawa oraz podstawową terminologię z zakresu biznesu, ekonomii i zarządzania w aspekcie prawnym, ma wiedzę o podstawie komunikowania się językiem prawnym i prawniczym.	K1A_W11	
umiejętności:			
U01	Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania przyczyn i przebiegu procesów oraz zjawisk społecznych, a także potrafi je interpretować i wyjaśniać, formułować własne opinie i krytycznie dobierać dane i metody analizy.	K1A_ U02/U08/U09/U13/U14	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta
U02	Potrafi stawiać hipotezy badawcze i weryfikować je, posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy i umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej, przy jednoczesnym dokonaniu krytycznej analizy obserwowanych zjawisk.		
U03	Potrafi przeprowadzić wykładnię tekstu prawnego, posiada umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu i podejmowania rozstrzygnięć w tym zakresie oraz wdrażania proponowanych rozwiązań, potrafi w tym celu formułować samodzielne opinie i krytycznie dobierać metody w celu odnalezienia i zastosowania odpowiedniej normy do praktycznego rozwiązania problemu prawnego, potrafi odnieść zdobytą wiedzę teoretyczną do zastosowania w praktyce.		
U04	Potrafi komunikować się posługując się językiem prawnym, prawniczym i biznesowym w stopniu umożliwiającym skuteczną komunikację społeczną.		

U5	Potrafi samodzielnie przygotować podstawowe pisma procesowe, opinie prawne, pisemne raporty, opracowania, a także przygotować wypowiedzi ustne dla podjęcia podstawowych czynności w procesie administracyjnym, cywilnym lub karnym, a także w różnych sektorach związanych z działalnością gospodarczą, potrafi formułować własne opinie i krytycznie dobierać dane i metody analizy		
kompetencji społecznych:			
K01	Jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju, odpowiednio określa priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub przez innych zadania.	K1A_K08	Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.
IV. TREŚCI PROGRAMOWE			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
**			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S/N	
S1	Rola seminarium magisterskiego i promotora w tworzeniu pracy dyplomowej.	3/1	
S2	Specyfika badań. Etapy procesu badawczego	3/1	
S3	Konstrukcja pracy magisterskiej jako całości i jej poszczególnych elementów	4/1	
S4	Wybór problematyki i formułowanie tematu pracy magisterskiej.	8/3	
S5	Sposoby zbierania materiałów źródłowych. Dobór i analiza literatury przedmiotu z zakresu podjętej tematyki.	4/1	
S6	Przedmiot badań	8/3	
	Metody badań. Techniki badań. Narzędzia badań.	4/1	
S7	Tworzenie narzędzi badawczych. Rola aneksu, załączników. Analiza tekstu naukowego, literatury przedmiotu, rola ustawodawstwa, analiza ustawodawstwa, analiza orzecznictwa.	4/1	
S8	Prezentacja poszczególnych części pracy magisterskiej wraz z wynikami badań. Poprawność analiz materiału badawczego.	14/5	
S9	Przygotowanie do obrony pracy magisterskiej	8/3	
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE			

1. Metody kształcenia: dyskusja, burza mózgów, objaśnienie lub wyjaśnienie, praca z materiałem źródłowym.
2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, materiały źródłowe, objaśnienie metod badawczych w tym metody opisowej.

VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU

Kryteria oceny formującej:

Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

1. przygotowanie tematu pracy
2. postępy pracy seminaryjnej
3. merytoryczności dyskusji i wyników pracy studenta
4. wybór źródeł naukowych i ich wykorzystanie w pracy magisterskiej
5. spełnienia wymogów formalnych pracy dyplomowej
6. spełnienia wymogów prawnych i etycznych pracy dyplomowej

Kryteria oceny podsumowującej:

1. Wybór tematu pracy dyplomowej, określenie obszaru badawczego.
 2. Uzasadnienie wyboru tematu pracy dyplomowej oraz sposobu realizacji.
 3. Przedstawienie planu pracy.
 4. Przygotowanie wstępnej listy źródeł w postaci literatury przedmiotu, ustawodawstwa, orzecznictwa i innych analiz.
 5. Ostateczne przedłożenie całości pracy dyplomowej tj. kompletnych rozdziałów wstępu i zakończenia, a także załączników, spis tabel, schematów, wykresów i innych. koniecznych elementów pracy dyplomowej.
- Zaliczenie semestru jest uwarunkowane oddaniem pracy.

Ocena podsumowująca:

Analiza materiałów opracowanych przez studenta; obserwacja i ocena postaw studenta.

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	60/20
Udział w seminarium	60/20
Udział w innych formach zajęć (**) ćwiczenia, warsztaty	
Udział w kolokwium zaliczeniowym	
Udział w egzaminie	
Inne (jakie?)	
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	120/100
Przygotowanie do seminarium	60/100
Przygotowanie do innych form zajęć (**) ćwiczenia, warsztaty	
Przygotowanie do egzaminu	
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie	60/50

prezentacji multimedialnej itp.)	
Łączna liczba godzin	180
Punkty ECTS za moduł	6
VIII. ZALECANA LITERATURA	
Literatura podstawowa: 1. Bekrycht T., Korycka-Zirk M., Dobrzeniecki K., Logiczne zagadnienia prawoznawstwa, Toruń 2014; 2. Gizbert-Studnicki T., Dyrda A., Grabowski A., Metodologiczne dychotomie. Krytyka pozytywistycznych teorii prawa, Warszawa 2016; 3. Ziemiński Z., Szkice z metodologii nauk prawnych, Warszawa-Poznań 1983; 4. Bobbio E., Podstawy badań społecznych, Warszawa 2013.	
Literatura uzupełniająca: Flick U., Projektowanie badania jakościowego, Warszawa 2010.	