

## KARTA MODUŁU

| I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE   |  |  |           |  |  |  |                                     |
|---|--|--|-----------|--|--|--|-------------------------------------|
| COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA<br>FILIA WE WROCŁAWIU   |  |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Kierunek studiów:</b>  | Prawo  |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Poziom studiów:</b>  | Jednolite studia magisterskie  |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Profil studiów:</b>  | praktyczny   |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Forma studiów:</b>   | stacjonarne  |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Nazwa modułu:</b>  | <b>Organy kontroli państwowej i ochrony prawa</b>  |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Rodzaj modułu:</b>   | moduł kształcenia podstawowego   |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Język wykładowy:</b>   | język polski   |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Rok studiów:</b>   | 2  | <b>Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:</b> |           |  |  |  |                                     |
| <b>Semestr:</b>   | 4  | Wykłady  | Warsztaty |  |  |  |                                     |
| <b>Liczba punktów ECTS ogółem:</b>  | 2  | 15   | 15        |  |  |  |                                     |
| <b>Forma zaliczenia:</b>  | Egzamin  |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Wymagania wstępne:</b>   | Student posiada podstawową wiedzę z zakresu prawa konstytucyjnego  |  |           |  |  |  |                                     |
| II. CELE KSZTAŁCENIA  |  |  |           |  |  |  |                                     |
| <b>Cele kształcenia:</b>  |  |  |           |  |  |  |                                     |
| <p>Cel 1: Zasadniczym celem przedmiotu Organy kontroli i ochrony prawa jest zapoznanie studentów z konstytucyjnym i ustawowym systemem organów państwa realizujących funkcję ochrony prawa w Polsce.</p> <p>Cel 2: Dodatkowo ukazana jest ich rola w systemie ustrojowym RP oraz praktyka ich funkcjonowania.</p> |  |  |           |  |  |  |                                     |
| III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH   |  |  |           |  |  |  |                                     |
| Efekt uczenia się   | Student, który zaliczył moduł w zakresie:  |  |           |  |  |  | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| <b>wiedzy:</b>  |  |  |           |  |  |  |                                     |
| W01   | ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę o roli człowieka jako twórcy kultury prawnej oraz jako podmiotu uczestniczącego w kształtowaniu struktur i instytucji związanych z kontrolą państwową i ochroną prawa. Rozumie znaczenie organów kontroli państwowej i instytucji ochrony prawa w systemie społecznym i prawnym oraz zna zasady ich funkcjonowania i relacje między tymi strukturami a innymi instytucjami państwa  |  |           |  |  |  | K3P_W04                             |
| W02   | ma zaawansowaną wiedzę z zakresu zasad funkcjonowania organów nadzoru i kontroli oraz ma pogłębioną wiedzę specjalistyczną ich dotyczącą, ma pogłębioną wiedzę o metodach i narzędziach opisu  |  |           |  |  |  | K3P_W07                             |
| W03   | student ma pogłębioną wiedzę z zakresu praktycznego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania oraz innych organów kontroli i nadzoru   |  |           |  |  |  | K3P_W16                             |
| <b>umiejętności:</b>  |  |  |           |  |  |  |                                     |
| U01   | potrafi identyfikować i analizować przyczyny oraz przebieg procesów prawnych związanych z działalnością organów kontroli państwowej i instytucji ochrony prawa. Posiada pogłębioną umiejętność praktycznego stosowania przepisów prawa regulujących funkcjonowanie tych organów, a także norm i reguł (prawnych, zawodowych, deontologicznych) właściwych dla sfery kontroli państwowej i ochrony prawa. Potrafi prawidłowo identyfikować, interpretować i wyjaśniać zjawiska prawne, społeczne, polityczne i ekonomiczne związane z systemem organów kontroli i ochrony prawa oraz ich wzajemne relacje z innymi instytucjami społecznymi |  |           |  |  |  | K3P_U02                             |
| <b>kompetencji społecznych:</b>   |  |  |           |  |  |  |                                     |
| K01   | jest gotów do samodzielnej i krytycznej oceny informacji dotyczących funkcjonowania organów kontroli państwowej i instytucji ochrony prawa, a także do krytycznej analizy dorobku naukowego i praktyki w zakresie tych organów i instytucji, potrafi poddawać refleksji posiadaną wiedzę z obszaru systemu kontroli państwowej i ochrony prawa oraz jej znaczenie dla funkcjonowania państwa i społeczeństwa   |  |           |  |  |  | K3P_K01                             |
| K02   | jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy dotyczącej podstaw i zakresu działania organów kontroli i nadzoru w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,   |  |           |  |  |  | K3P_K02                             |

|   | ma świadomość zmienności w obrębie systemu prawa i konieczności ciągłego zdobywania wiedzy   |               |
|---|--|---------------|
| <b>IV. TREŚCI PROGRAMOWE</b>  |  |               |
| <b>Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)</b> |  |               |
| <b>Wykład</b>   |  |               |
| Kod   | Tematyka zajęć   | Liczba godzin |
| W1  | Pojęcie kontroli administracji publicznej. Znaczenie tej kontroli dla człowieka.   | 1             |
| W2  | Kontrola a nadzór. Sytuacja prawna kontrolowanego a sytuacja prawna nadzorowanego. Kontrola jako funkcja samodzielna i jako element składowy nadzoru.  | 1             |
| W3  | Kontrola i nadzór w administracji scentralizowanej. Organy nadzoru i kontroli. Kryteria nadzoru i kontroli (legalność, celowość, rzetelność, gospodarność, zgodność działania z linią polityki rządu).   | 1             |
| W4  | Kontrola i nadzór w administracji zdecentralizowanej. Organy i kryteria nadzoru i kontroli.  | 1             |
| W5  | Kontrola administracji publicznej a zasada trójpodziału władzy. Klasyfikacja kontroli: podmioty i formy kontroli wewnętrznej a postaci i formy kontroli zewnętrznej.   | 1             |
| W6  | Zasady demokratycznego państwa prawa: ustrojowe, materialne, proceduralne i ich znaczenie dla kontroli administracji publicznej.   | 1             |
| W7  | Funkcje policyjne w administracji publicznej: prawna konstrukcja służb, inspekcji i straży. Podległość wertykalna właściwym organom centralnym, zwierzchnictwo horyzontalne wojewody. Zespolecie (kompetencyjne, osobowe, organizacyjne, finansowe) służb inspekcji i straży z wojewodą. Analiza pojęć: inspekcja, lustracja, rewizja, wizytacja.  | 2             |
| W8  | Status prawny państwowej inspekcji farmaceutycznej (p.i.f.) w świetle ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne, u.p.f., (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 499, 399). Ustrój i zadania p.i.f. – charakterystyka jej organów i urzędów. Zespolecie p.i.f. (wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego) z wojewodą. Decyzje administracyjne wydawane przez p.i.f. (art. 108, art. 120-122 u.p.f.).  | 1             |
| W9  | Status prawny nadzoru budowlanego w świetle ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) Ustrój i zadania poszczególnych organów nadzoru budowlanego. Organy nadzoru budowlanego a organy administracji architektoniczno-budowlanej. Czynności kontrolne i nadzorcze organów nadzoru budowlanego (art. 81a, art. 81c u.p.b.) Decyzje, postanowienia i inne formy działania organów nadzoru budowlanego w przedmiocie samowoli budowlanej, usytuowania obiektów, utrzymania obiektów budowlanych, zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych.  | 2             |
| W10   | Kontrola parlamentarna administracji publicznej w świetle Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (tj. Dz.U. 2018 poz. 1799 ze zm.), ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1218 ze zm.), uchwały Sejmu RP z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu RP (t.j. M.P. z 2012 r. poz. 32 ze zm.): 1) na sesjach (plenarnie np. debata budżetowa, absolutorium dla rady Ministrów, rezolucje, votum nieufności, votum zaufania; 2) za pośrednictwem komisji (dezyderaty, opinie); 3) za pośrednictwem posłów (interwencja poselska, interpelacja, zapytanie) i senatorów. | 1             |
| W11   | Instytucja kontroli państwowej w świetle ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o NIK (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 489). Przedmiot kontroli NIK. Kryteria kontroli NIK. Zasady ustroju NIK. Postępowanie kontrolne, status prawny kontrolowanego, protokół z kontroli, środki prawne przysługujące kontrolowanemu w stosunku do protokołu i wystąpienia pokontrolnego oraz procedura ich rozpatrywania.   | 1             |
| W12   | Status prawny, zadania i kompetencje Rzecznika Praw Obywatelskich (ustawa z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich, t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2179 ze zm.) oraz Rzecznika Praw Dziecka (ustawa z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka t.j. Dz.  | 1             |

|   |  |               |
|---|--|---------------|
|   | U. z 2017 r. poz. 922 ze zm.). Podjęcie sprawy przez Rz. P. O. Kompetencje Rz. P. O. po zbadaniu sprawy. Udział Rz. P. O. w postępowaniu administracyjnym i sądowno-administracyjnym.  |               |
| W13   | Europejskie modele kontroli sądów administracyjnych (angielski, francuski, niemiecki i polski). Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy administracyjne w RP. Kryterium kontroli sądowej. Konstrukcja skargi do sądu administracyjnego w RP. Przedmiot ochrony przed sądami administracyjnymi a przedmiot zaskarżenia do tego sądu. | 1             |
| <b>Warsztat</b>   |  |               |
| Kod   | Tematyka zajęć   | Liczba godzin |
| WT1   | Sądy powszechne, sądy szczególne, Sąd Najwyższy – kazusy.  | 2             |
| WT2   | Trybunał Stanu, Trybunał Konstytucyjny, Izby morskie – kazusy.   | 2             |
| WT3   | Sąd polubowny i międzynarodowy arbitraż handlowy, Arbitraż społeczny, Samorządowe kolegia odwoławcze – dyskusja.   | 1             |
| WT4   | Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, Prokuratura, Najwyższa Izba Kontroli.   | 2             |
| WT5   | Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, Policja – dyskusja.   | 2             |
| WT6   | Centralne Biuro Antykorupcyjne, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencja Wywiadu, Straż Graniczna, Żandarmeria Wojskowa – kazusy.  | 1             |
| WT7   | Straż gminna (miejska), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Państwowa Inspekcja Pracy – metoda problemowa, dyskusja.  | 1             |
| WT8   | Społeczna inspekcja pracy, Organy kontroli skarbowej, Adwokatura, Radcowie prawni, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznicy patentowi, Doradcy podatkowi – kazusy.  | 2             |
| WT9   | Notariat, Komornicy sądowi, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka – kazusy.   | 1             |
| WT10  | Powiatowy (miejski) rzecznik konsumentów, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Praw Pacjenta – kazusy.   | 1             |
| <b>V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>   |  |               |
| <p><b>1. Metody kształcenia:</b><br/> Wykład: informacyjny, problemowy.<br/> Warsztaty: metoda problemowa; metoda ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy (analiza orzecznictwa, rozwiązywanie kazusów), tzw. burza mózgów, studium przypadku, dyskusja, analiza tekstów źródłowych.</p> <p><b>2. Narzędzia (środki) dydaktyczne:</b><br/> prezentacje multimedialne, rzutnik multimedialny, teksty źródłowe, orzeczenia Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego i sądów administracyjnych.</p> |  |               |
| <b>VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU</b>   |  |               |

- 1. Formy zaliczenia:**
  - Wykład: egzamin.
- 2. Sposób weryfikacji i oceniania efektów uczenia się:**
  - pisemny test wiedzy
  - obserwacja i ocena postaw studenta
- 3. Podstawowe kryteria**
  - Wykład: liczba zdobytych punktów z zachowaniem poniższej skali ocen i wartości proporcji punktowej:
    - 51% - 60% - ocena dostateczna,
    - 61% - 70% - ocena dostateczna plus,
    - 71% - 80% - ocena dobra,
    - 81% - 90% - ocena dobra plus,
    - 91% - 100% - ocena bardzo dobra
  - Warsztaty – obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:
    - realizacji zadań przygotowanych w ramach ćwiczeń,
    - zaangażowania w pracę grupy,
    - zachowań i aktywności w trakcie wykładów i ćwiczeń,
    - prowadzenia merytorycznej dyskusji,
    - potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.
  - Kryteria oceny podsumowującej: średnia ocen formujących.

#### VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

| Kategoria   | Obciążenie studenta |
|---|---------------------|
| <b>Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)</b> | <b>30</b>           |
| Udział w wykładach  | 15                  |
| Udział w warsztatach  | 15                  |
| <b>Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)</b>                                     | <b>20</b>           |
| Przygotowanie do wykładu  | 2                   |
| Przygotowanie do warsztatów   | 6                   |
| Przygotowanie do egzaminu   | 8                   |
| Przygotowanie do zaliczenia warsztatów  | 4                   |
| <b>Łączna liczba godzin</b>   | <b>50</b>           |
| <b>Punkty ECTS za moduł</b>   | <b>2</b>            |

#### VIII. ZALECANA LITERATURA

##### Literatura podstawowa:

1. J. Zimmermann, Prawo administracyjne, Warszawa 2022.
2. J. Jagielski, Kontrola administracji publicznej, Warszawa 2018.
3. I. Niżnik-Dobosz, Stosunki kontroli w administracji publicznej demokratycznego państwa prawnego, Warszawa 2015.

##### Literatura uzupełniająca:

1. K. Nowacki (red.), Kontrola działania administracji, XVI Polsko-Niemieckie Kolokwium Administratywistów 2. we Wrocławiu 13-16 września 2009, Wrocław 2010.
2. J. Homplewicz, Kontrola administracji (problematyka teoretyczna) Wydanie II, Kraków 1976.
3. J.S. Langrod, Kontrola administracji. Studia, Warszawa-Kraków 1929.

