

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE								
COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA FILIA WE WROCŁAWIU								
Kierunek studiów:		Psychologia						
Poziom studiów:		Jednolite studia magisterskie						
Profil studiów:		Praktyczny						
Forma studiów:		Stacjonarne						
Nazwa modułu:		Logika						
Rodzaj modułu:		Moduł kształcenia podstawowego						
Język wykładowy:		Język polski						
Rok studiów:	1	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	2	Wykłady	-	-	-	-	-	-
Liczba punktów ECTS ogółem:	2	15	-	-	-	-	-	-
Forma zaliczenia:		Zaliczenie z oceną						
Wymagania wstępne:		Podstawowa orientacja w refleksji filozoficznej nad poznaniem i rozumowaniem. Umiejętność uważnego czytania i rozumienia prostych tekstów oraz porządkowania informacji. Świadomość zasad rzetelności i odpowiedzialności w uczeniu się.						
II. CELE KSZTAŁCENIA								
Cele kształcenia:								
<p>Cel 1: Dostarczenie wiedzy o logice, jej działach i pojęciach niezbędnych do analizowania rozumowań i klasyfikowania wypowiedzi w jej kontekście.</p> <p>Cel 2: Nabycie umiejętności stosowania zasad logiki formalnej, klasycznego rachunku zdań i dedukcji w analizie argumentów.</p> <p>Cel 3: Rozwijanie świadomości poprawności logicznej własnych wypowiedzi oraz wynikającej z tego odpowiedzialności w pracy zespołowej i dyskusjach grupowych.</p>								
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH								
Efekt uczenia się	Student, który zaliczył moduł w zakresie:						Odniesienie do efektów kierunkowych	
wiedzy:								
W01	zna miejsce logiki wśród innych dziedzin nauki oraz jej powiązania z filozofią, matematyką i językoznawstwem.						K3PS_W01	
W02	rozumie w pogłębionym stopniu interdyscyplinarne zastosowania logiki w analizie argumentów i problemów w różnych dziedzinach nauki i życia człowieka.						K3PS_W01	
W03	posiada pogłębioną wiedzę o podstawowych pojęciach z logiki, semantyki, sylogistyki i rachunku zdań oraz ich praktycznych zastosowaniach.						K3PS_W29	
W04	rozumie wpływ kontekstu społeczno-kulturowego na rozumowanie, klasyfikowanie pytań i interpretację odpowiedzi.						K3PS_W29	
umiejętności:								
U01	umie ocenić własną wiedzę i umiejętności w zakresie logiki, klarownie komunikować wnioski oraz prezentować poprawne rozumowania.						K3PS_U23	

U02	potrafi integrować wiedzę teoretyczną z logiki i powiązanych dziedzin w celu rozwiązywania problemów poznawczych i argumentacyjnych.	K3PS_U23
kompetencji społecznych:		
K01	jest świadomy potrzeby precyzyjnego formułowania myśli, odpowiedzialności za argumentację i rozwoju własnych kompetencji logicznych.	K3PS_K01
IV. TREŚCI PROGRAMOWE		
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)		
Wykłady		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
WY01	Przedstawienie treści karty modułu. Jak określić miejsce logiki w nauce? Powiązania z filozofią, matematyką i językoznawstwem. Czym jest poprawne myślenie? Logika wąsko i szeroko rozumiana. Podstawowe pojęcia logiki i jej główne działy. Znaczenie logiki dla interdyscyplinarnej analizy problemów.	1
WY02	Semiotyka jako dział logiki. Różnice pomiędzy semantyką, syntaktyką i pragmatyką języka. Jak rozumieć pojęcie znaku i znaczenia? Rola języka w jasnym i precyzyjnym komunikowaniu myśli.	2
WY03	Klasyfikacja nazw ze względu na przedmiot i znaczenie. Nazwy jednostkowe i ogólne, konkretne i abstrakcyjne. Zakresy nazw oraz ich znaczenie dla poprawnej analizy pojęciowej.	2
WY04	Definiowanie pojęć i typologia definicji. Warunki poprawnego definiowania. Najczęstsze błędy definicyjne i ich konsekwencje dla jasności rozumowania i argumentacji.	2
WY05	Logika formalna jako narzędzie analizy rozumowań. Klasyczny rachunek zdań i sylogistyka. Wykorzystanie KRZ do formułowania poprawnych wniosków i oceny argumentów.	2
WY06	Błędy logiczne w wypowiedziach złożonych. Mechanizmy ich powstawania. Znaczenie wykrywania błędów logicznych dla krytycznej oceny argumentacji.	2
WY07	Mechanizmy dedukcji i indukcji. Różnice między rozumowaniem pewnym i uprawdopodobniającym. Praktyczne konsekwencje dla poprawności wnioskowań w nauce i życiu codziennym.	2
WY08	Wynikanie logiczne i poprawność wnioskowań. Kryteria poprawności formalnej i materialnej. Znaczenie pojęcia wynikania logicznego dla analizy argumentów. Podsumowanie zajęć.	2
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE		
<p>1. Metody kształcenia: wykład informacyjny, wykład problemowy, dyskusja, analiza przykładów argumentów, rozwiązywanie zadań logicznych, burza mózgów.</p> <p>2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: komputer, prezentacje multimedialne, formularze online, platforma Google Classroom.</p>		
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU		
<p>1. Formy zaliczenia: Wykład - zaliczenie z oceną.</p> <p>Zaliczenie modułu odbywa się z oceną zgodną z przyjętą skalą ocen obowiązującą na uczelni (od oceny niedostatecznej do oceny bardzo dobrej).</p> <p>2. Sposób weryfikacji i oceniania efektów uczenia się: A. Wykłady – opis formy zaliczenia i kryteria oceny formułującej: a1) Pisemny sprawdzian wiedzy Pisemny sprawdzian wiedzy w formie testu składającego się z pytań zamkniętych i zadania otwartego z zakresu logiki. Student otrzymuje 1 pkt za każdą poprawną odpowiedź na pytanie zamknięte oraz do 5 punktów za stopień poprawności realizacji zadania otwartego. Maksymalna liczba punktów do zdobycia: 35 punktów. Minimalna liczba punktów konieczna do zaliczenia: 18 punktów. Końcowa liczba punktów przyznanych studentowi za tę część zaliczenia stanowi sumę punktów uzyskanych za pisemny sprawdzian wiedzy.</p> <p>a2) Aktywność oraz postawa studenta: Aktywność i postawa studenta będą obserwowane i oceniane w trakcie wykładów. Student może otrzymać maksymalnie 1 punkt za każdy udział w zadaniu. Maksymalna liczba punktów do zdobycia: 5 punktów. Końcowa liczba punktów przyznanych studentowi za tę część zaliczenia stanowi sumę punktów przyznanych na podstawie obserwacji i oceny przejawianych aktywnych zachowań i postaw zgodnych z pożądanymi kompetencjami społecznymi.</p> <p>Obserwacji i ocenie podlegają następujące aktywne zachowania i postawy zgodne z pożądanymi kompetencjami społecznymi: - precyzyjne formułowanie swoich myśli w odpowiedziach na zadania</p>		

- odpowiedzialne argumentowanie własnych opinii i wypowiedzi
- aktywne rozwijanie kompetencji logicznych poprzez wykonywanie zadań

Kryteria oceny podsumowującej wykłady:

Maksymalna suma punktów do uzyskania z wykładów za wszystkie formy zaliczenia: 40 punktów. Minimalna liczba punktów konieczna do zaliczenia wykładów: 21 punktów. Końcowa liczba punktów przyznanych studentowi za wykłady stanowi sumę punktów przyznanych za wszystkie formy zaliczenia wykładów. Końcowa liczba punktów za wykłady jest przeliczana na wartości procentowe, na jej podstawie powstaje ocena podsumowująca wykłady. Ocena podsumowująca wykłady jest przyznawana zgodnie z odpowiadającym jej progiem procentowym:

- 0% - 50% - ocena niedostateczna
- 51% - 60% - ocena dostateczna
- 61% - 70% - ocena dostateczna plus
- 71% - 80% - ocena dobra
- 81% - 90% - ocena dobra plus
- 91% - 100% - ocena bardzo dobra

3. Podstawowe kryteria zaliczenia i oceny modułu:

Student otrzymuje zaliczenie modułu jeżeli:

- spełnił warunki zaliczenia wykładów i otrzymał co najmniej ocenę dostateczną z wykładów (ocena podsumowująca wykłady)

Niezaliczenie wykładu skutkuje niezaliczeniem całego modułu.

Ocena podsumowująca moduł jest ustalana na podstawie oceny podsumowująca wykłady, zgodnie ze skalą ocen obowiązującą na uczelni (od oceny niedostatecznej do oceny bardzo dobrej).

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	15
Udział w wykładach	15
Udział w innych formach zajęć	-
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	35
Przygotowanie do wykładu	15
Przygotowanie do innych form zajęć	-
Przygotowanie do pisemnego sprawdzianu wiedzy	20
Przygotowanie do zaliczenia innych form zajęć	-
Łączna liczba godzin	50
Punkty ECTS za moduł	2

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Wieczorek, K. A. (2021). *Logika w pigułce*. Wydawnictwo C.H. Beck.
2. Szymanek, K., Wieczorek, K. A. (2021). *Sztuka argumentacji. Rozszerzone ćwiczenia w badaniu argumentów*. Wydawnictwo Naukowe PWN.
3. Kisielewicz, A. (2017). *Logika i argumentacja. Praktyczny kurs krytycznego myślenia*. Wydawnictwo Naukowe PWN.

Literatura uzupełniająca:

1. Łukowski, P. (2021). *Logika praktyczna z elementami wiedzy o manipulacji*. Wydawnictwo LEX.
2. Hospers, J. (2001). *Wprowadzenie do analizy filozoficznej*. Wydawnictwo Aletheia.
3. Ziemiński, Z. (2020). *Logika praktyczna*. Wydawnictwo Naukowe PWN.
4. Ajdukiewicz, K. (1975). *Logika pragmatyczna*. Wydawnictwo Naukowe PWN.