

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE						
COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów:	BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE					
Poziom studiów:	pierwszy					
Profil studiów:	praktyczny					
Forma studiów:	stacjonarne					
Nazwa modułu:	Zagrożenia bezpieczeństwa państwa					
Rodzaj modułu:	obowiązkowy					
Język wykładowy:	Język polski					
Rok studiów:	2	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:				
Semestr:	3	Wykład	Ćwiczenia	Seminarium	Warsztaty	
Liczba punktów ECTS ogółem:	5	18	-	-	22	
Forma zaliczenia:	Egzamin					
Wymagania wstępne:	Student posiada wiedzę dotyczącą systemu bezpieczeństwa.					
II. CELE KSZTAŁCENIA						
Cele kształcenia:						
<p>Cel 1: Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa państwa, w tym ich źródeł, charakterystyki oraz potencjalnych skutków dla stabilności narodowej.</p> <p>Cel 2: Student potrafi analizować i oceniać różnorodne zagrożenia bezpieczeństwa, oraz proponować skuteczne strategie przeciwdziałania tym zagrożeniom.</p> <p>Cel 3: Student jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w działaniach na rzecz bezpieczeństwa państwa</p>						
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW						
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:					Odniesienie do efektów kierunkowych
wiedzy:						
W01	Student posiada zaawansowaną wiedzę na temat współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa państwa, w tym ich źródeł, charakterystyki oraz potencjalnych skutków dla stabilności narodowej.					K1BW_W02,
W02	Student zna i rozumie wybrane szczegółowe zagadnienia z zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz potrafi zastosować tę wiedzę w praktyce zawodowej					K1BW_W06
umiejętności:						
U01	Student potrafi wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z bezpieczeństwem państwa, w tym skutecznie reagować na sytuacje zagrożenia, wykorzystując odpowiednie techniki obrony i procedury bezpieczeństwa.					K1BW_U02,
U02	Student potrafi odpowiednio dobierać źródła informacji oraz na ich podstawie analizować i prognozować potencjalne oraz rzeczywiste zagrożenia bezpieczeństwa — w tym prawne, polityczne, kulturowe, społeczne i ekonomiczne — na poziomie międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym, a także zastosować te umiejętności w praktyce zawodowej.					K1BW_U03,
U03	Student potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę do formułowania i rozwiązywania problemów z obszaru bezpieczeństwa oraz stosować te umiejętności w działalności zawodowej.					K1BW_U07,
kompetencji społecznych:						
K01	Student jest gotów do aktywnego uczestnictwa w inicjatywach na rzecz bezpieczeństwa publicznego, w tym do podejmowania i współorganizowania działań mających na celu ochronę społeczności oraz interesu publicznego.					K1BW_K03
IV. TREŚCI PROGRAMOWE						

Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S
W1	Wprowadzenie do problematyki zagrożeń bezpieczeństwa państwa: Pojęcie zagrożenia i bezpieczeństwa państwa w ujęciu teoretycznym i prawnym, Klasyfikacje zagrożeń: wewnętrzne i zewnętrzne, tradycyjne i nowe, Geopolityczne uwarunkowania bezpieczeństwa Polski. System bezpieczeństwa narodowego RP – struktura i zadania	2
W2	Zagrożenia militarne: Klasyczne konflikty zbrojne i wojny międzypaństwowe. Terroryzm międzynarodowy i krajowy jako forma przemocy zorganizowanej. Hybrydowe formy agresji i wojna informacyjna. Broń masowego rażenia – nuklearna, biologiczna, chemiczna.	2
W3	Zagrożenia polityczne i ustrojowe: Destabilizacja polityczna i kryzysy władzy państwowej. Separatyzm, ruchy autonomiczne i secesjonistyczne. Zamachy stanu i działania antykonstytucyjne. Zagrożenia związane z ingerencją zewnętrzną w procesy polityczne państwa.	2
W4	Zagrożenia społeczne: Przeszłość zorganizowana i jej powiązania transnarodowe. Korupcja i jej wpływ na instytucje publiczne. Radykalizacja postaw i ekstremizm ideologiczny. Kryzysy społeczne – protesty, zamieszki, masowe migracje.	2
W5	Zagrożenia ekonomiczne: Kryzysy gospodarcze i ich wpływ na bezpieczeństwo państwa. Nielegalny rynek finansowy i pranie pieniędzy. Uzależnienie od surowców strategicznych i szantaż energetyczny. Cyberprzeszłość ekonomiczna i ataki na sektor finansowy.	2
W6	Zagrożenia w cyberprzestrzeni i informacyjne: Cyberataki na infrastrukturę krytyczną państwa. Kradzież danych, cyberszpiegostwo i sabotaż. Dezinformacja, fake newsy i propaganda w sieci. Cyberterroryzm i zorganizowane grupy hakerskie.	2
W7	Zagrożenia ekologiczne i klimatyczne: Katastrofy naturalne (powodzie, susze, pożary, trzęsienia ziemi). Zagrożenia wynikające ze zmian klimatycznych. Szkody przemysłowe i katastrofy ekologiczne. Bezpieczeństwo energetyczne wobec transformacji klimatycznej.	2
W8	Zagrożenia zdrowotne i humanitarne: Epidemie i pandemie jako wyzwanie dla bezpieczeństwa państwa. Bioterroryzm i manipulacje biologiczne. Kryzysy humanitarne i uchodźcze. Starzenie się społeczeństwa i jego konsekwencje dla systemu bezpieczeństwa.	2
W9	Zagrożenia transnarodowe i przyszłościowe: Globalizacja i jej ciemne strony – transgraniczne sieci przestępcze. Zagrożenia związane z rozwojem sztucznej inteligencji i Big Data. Rywalizacja w przestrzeni kosmicznej i bezpieczeństwo satelitarne. Nowe technologie (biotechnologia, nanotechnologia) jako potencjalne źródło zagrożeń.	2
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S
WT1	Analiza współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa państwa <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja głównych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych • Ocena ich wpływu na funkcjonowanie państwa • Przegląd aktualnych raportów i statystyk dotyczących bezpieczeństwa • Dyskusja na temat dynamicznie zmieniającego się środowiska bezpieczeństwa 	3
WT2	Zagrożenia społeczne i ekonomiczne <ul style="list-style-type: none"> • Analiza wpływu bezrobocia i nierówności społecznych na bezpieczeństwo • Studium przypadków przestępczości zorganizowanej • Ocena skutków kryzysów gospodarczych dla stabilności państwa • Dyskusja na temat problemów demograficznych i migracyjnych 	3
WT3	Analiza zagrożeń militarnych ze strony innych państw <ul style="list-style-type: none"> • Studium przypadków agresji zbrojnej w regionie • Ocena wpływu konfliktów regionalnych na bezpieczeństwo narodowe • Dyskusja na temat proliferacji broni masowego rażenia • Analiza roli sojuszy wojskowych w zapewnieniu bezpieczeństwa 	3
WT4	Zagrożenia niemilitarne na arenie międzynarodowej <ul style="list-style-type: none"> • Analiza przypadków międzynarodowego terroryzmu • Studium cyberataków na infrastrukturę krytyczną • Ocena skutków globalnych kryzysów ekonomicznych 	3

WT5	<ul style="list-style-type: none"> • Dyskusja na temat wpływu zmian klimatycznych na bezpieczeństwo <p>Projekt: opracowanie analizy SWOT/TOWS na temat Zagrożeń bezpieczeństwa Polski - celem jest identyfikacja i ocena czynników wpływających na bezpieczeństwo Polski, zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych.</p> <p>Identyfikacja czynników wewnętrznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mocne strony: <ul style="list-style-type: none"> ○ Stabilność polityczna: Analizuj trwałość instytucji demokratycznych i efektywność administracji publicznej. ○ Siła militarna: Oceń zdolności obronne, nowoczesność wyposażenia oraz poziom wykształcenia sił zbrojnych. ○ Gospodarka: Rozważ wskaźniki ekonomiczne, takie jak PKB, poziom bezrobocia oraz innowacyjność. ○ Społeczeństwo obywatelskie: Zbadaj zaangażowanie obywateli w życie publiczne oraz poziom edukacji i świadomości społecznej. • Słabe strony: <ul style="list-style-type: none"> ○ Korupcja: Oceń poziom korupcji w sektorze publicznym i prywatnym oraz skuteczność mechanizmów antykorupcyjnych. ○ Podziały społeczne: Analizuj napięcia na tle etnicznym, religijnym czy politycznym. ○ Zależność energetyczna: Sprawdź stopień uzależnienia od zewnętrznych dostawców energii. ○ Infrastruktura krytyczna: Oceń stan i zabezpieczenia kluczowych obiektów infrastruktury, takich jak sieci energetyczne, transportowe czy telekomunikacyjne. <p>3. Identyfikacja czynników zewnętrznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szanse: <ul style="list-style-type: none"> ○ Sojusze międzynarodowe: Rozważ korzyści płynące z członkostwa w organizacjach takich jak NATO czy Unia Europejska. ○ Inwestycje zagraniczne: Analizuj możliwości przyciągania kapitału i technologii z innych krajów. ○ Rozwój technologiczny: Oceń potencjał wdrażania nowoczesnych technologii w sektorze obronnym i cywilnym. ○ Współpraca regionalna: Zbadaj inicjatywy współpracy z sąsiadującymi państwami w zakresie bezpieczeństwa i gospodarki. • Zagrożenia: <ul style="list-style-type: none"> ○ Agresja ze strony innych państw: Analizuj potencjalne ryzyka militarne ze strony sąsiadów. ○ Terroryzm: Oceń poziom zagrożenia atakami terrorystycznymi na terytorium kraju. ○ Cyberataki: Sprawdź podatność na ataki w cyberprzestrzeni, zarówno na infrastrukturę państwową, jak i prywatną. ○ Globalne kryzysy ekonomiczne: Analizuj, w jaki sposób światowe zawirowania gospodarcze mogą wpłynąć na bezpieczeństwo kraju. 	10
-----	---	----

V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- 1. Metody kształcenia:** wykład informacyjny, warsztaty oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, dyskusja.
- 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne:** zajęcia prowadzone w formie stacjonarnej lub zdalnej. Wykład informacyjny, wykład problemowy, warsztaty oparte na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, dyskusja, prezentacje multimedialne, film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, roczniki statystyczne, mapy, Internet, rzutniki multimedialne.

VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU

Forma zaliczenia przedmiotu.

Zaliczenie z oceną

Kryteria oceny formującej:

Egzamin ustny – kryteria oceny:

Ocena 5,0 (bardzo dobry):

- Wiedza merytoryczna: Student wykazuje pełne i dogłębne zrozumienie omawianego materiału, potrafi swobodnie operować faktami oraz pojęciami, a także łączyć je w spójne całości.
- Umiejętność argumentacji: Prezentuje logiczne, spójne i przekonujące argumenty, potrafi bronić swojego stanowiska oraz odpowiadać na pytania egzaminatora z pełną kompetencją.
- Komunikacja: Wypowiedź jest płynna, precyzyjna i zrozumiała, z użyciem odpowiedniej terminologii fachowej.
- Samodzielność myślenia: Student wykazuje zdolność do krytycznego myślenia, formułowania własnych wniosków oraz proponowania oryginalnych rozwiązań problemów.

Ocena 4,5 (dobry plus):

- Wiedza merytoryczna: Student posiada szeroką wiedzę na temat omawianego materiału, choć mogą wystąpić drobne nieścisłości lub braki w mniej istotnych obszarach.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest logiczna i dobrze uzasadniona, jednak może brakować pełnej

głębi analizy w niektórych aspektach.

- Komunikacja: Wypowiedź jest klarowna i zrozumiała, z niewielkimi potknięciami językowymi lub stylistycznymi.
- Samodzielność myślenia: Student potrafi formułować własne wnioski i propozycje, choć mogą one być mniej oryginalne lub mniej rozwinięte.

Ocena 4,0 (dobry):

- Wiedza merytoryczna: Student ma solidne podstawy wiedzy w zakresie omawianego materiału, ale występują pewne luki lub błędy w zrozumieniu niektórych zagadnień.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest poprawna, lecz może być mniej przekonująca lub niepełna w niektórych miejscach.
- Komunikacja: Wypowiedź jest zrozumiała, choć mogą pojawiać się pewne niejasności lub błędy językowe.
- Samodzielność myślenia: Student wykazuje zdolność do samodzielnego myślenia, ale jego wnioski mogą być oczywiste lub mało rozwinięte.

Ocena 3,5 (dostateczny plus):

- Wiedza merytoryczna: Student posiada podstawową wiedzę na temat omawianego materiału, jednak z zauważalnymi brakami lub nieścisłościami.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest ogólna i może zawierać pewne luki logiczne lub niedopowiedzenia.
- Komunikacja: Wypowiedź jest w miarę zrozumiała, ale z licznymi błędami językowymi lub stylistycznymi, które utrudniają pełne zrozumienie.
- Samodzielność myślenia: Student w ograniczonym stopniu formułuje własne wnioski, często opierając się na utartych schematach.

Ocena 3,0 (dostateczny):

- Wiedza merytoryczna: Student wykazuje minimalne zrozumienie omawianego materiału, z licznymi brakami i błędami w podstawowych zagadnieniach.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest słaba, często nielogiczna lub nie na temat.
- Komunikacja: Wypowiedź jest chaotyczna, z licznymi błędami utrudniającymi komunikację.
- Samodzielność myślenia: Student ma trudności z formułowaniem własnych wniosków i często powtarza informacje bez ich zrozumienia.

Przygotowanie i omówienie analizy SWOT/TOWS– kryteria oceny:

ocena 5,0 (bardzo dobry):

- Kompleksowość analizy: Student przedstawił pełną i dogłębną analizę wszystkich czterech elementów: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń, wykazując się głębokim zrozumieniem tematu.
- Jakość omówienia: Prezentacja była spójna, logiczna i przekonująca, z płynnymi przejściami między poszczególnymi elementami analizy.
- Zastosowanie analizy TOWS: Student skutecznie powiązał elementy analizy SWOT, proponując realistyczne i strategiczne rekomendacje.
- Innowacyjność i krytyczne myślenie: Analiza zawierała oryginalne spostrzeżenia, a student wykazał się umiejętnością krytycznego myślenia oraz głębokiego zrozumienia tematu.

Ocena 4,5 (dobry plus):

- Kompletność analizy: Student uwzględnił wszystkie elementy analizy SWOT, jednak niektóre z nich mogły być opisane bardziej szczegółowo.
- Jakość omówienia: Prezentacja była klarowna i zrozumiała, choć mogła brakować pewnej płynności lub głębi w niektórych obszarach.
- Zastosowanie analizy TOWS: Student przedstawił powiązania między elementami SWOT, ale rekomendacje mogły być bardziej rozwinięte lub precyzyjne.
- Krytyczne myślenie: Analiza wykazała zdolność do refleksji i oceny, jednak brakowało bardziej innowacyjnych lub oryginalnych wniosków.

Ocena 4,0 (dobry):

- Podstawowa analiza: Student przedstawił analizę SWOT, ale z pewnymi brakami, np. pominięciem jednego z elementów lub powierzchownym opisem.
- Jakość omówienia: Prezentacja była zrozumiała, ale mogła być chaotyczna lub niekompletna w niektórych fragmentach.
- Zastosowanie analizy TOWS: Powiązania między elementami SWOT były słabo rozwinięte, a przedstawione rekomendacje ogólne i mało konkretne.
- Ograniczone krytyczne myślenie: Analiza opierała się głównie na oczywistych wnioskach, bez głębszej refleksji czy oryginalności.

Ocena 3,5 (dostateczny plus):

- Niepełna analiza: Student przedstawił analizę SWOT, ale z istotnymi brakami, np. pominięciem kilku elementów lub bardzo powierzchownym opisem.
- Jakość omówienia: Prezentacja była niespójna, z licznymi niejasnościami i brakami w argumentacji.
- Zastosowanie analizy TOWS: Powiązania między elementami SWOT były niewystarczające lub niepoprawne, a rekomendacje nieadekwatne do przedstawionej analizy.
- Brak krytycznego myślenia: Analiza była powierzchowna, bez próby głębszej analizy czy oryginalnych wniosków.

Ocena 3,0 (dostateczny):

- Bardzo niepełna analiza: Student przedstawił analizę SWOT z licznymi brakami, pomijając większość

elementów lub opisując je w sposób bardzo ogólnikowy.

- Jakość omówienia: Prezentacja była chaotyczna, z licznymi błędami merytorycznymi i brakami w logice wypowiedzi.
- Zastosowanie analizy TOWS: Brak powiązań między elementami SWOT, a przedstawione rekomendacje były nieadekwatne lub ich brak.
- Brak krytycznego myślenia: Analiza nie wykazywała zrozumienia tematu, opierała się na banalnych stwierdzeniach bez głębszej refleksji.

Przy ocenie uwzględnić umiejętność posługiwania się odpowiednią terminologią, jakość wykorzystanych źródeł oraz zdolność do odpowiadania na pytania i obrony przedstawionych wniosków podczas dyskusji.

Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

- realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów,
- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej:

średnia ocen formujących z poszczególnych form zaliczenia

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	40
Udział w wykładach	18
Udział w warsztatach	22
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	85
Przygotowanie do wykładu	20
Przygotowanie do warsztatów	34
Przygotowanie do egzaminu	14
Kwerenda literatury	17
Łączna liczba godzin	125
Punkty ECTS za moduł	5

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Współczesne zagrożenia bezpieczeństwa państwa / red. Wojciech Lis; : Wydawnictwo KUL Lublin 2015
Piotr Górny, Jerzy Krawiec, Piotr Maśloch, Zagrożenia dla obronności i bezpieczeństwa państwa, Wydawnictwo Naukowe Sophia, Katowice 2017.
2. Zagrożenia bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej w XXI wieku: pojęcie, zakres i kwalifikacja / red. nauk. Wojciech Sójka, Malwina Kołodziejczak ; Akademia Obrony Narodowej, Warszawa 2016.

Literatura uzupełniająca:

1. Jacek Pawłowski, podstawy bezpieczeństwa narodowego (państwa) podręcznik akademicki, Akademia Sztuki wojennej, Warszawa 2017.
2. Współczesne zagrożenia bezpieczeństwa państwa /red. Zbigniew Ciekanski, Państwowa Szkoła Wyższa W Białej Podlaskiej, Biała Podlaska 2020.