

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE

COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH

Kierunek studiów:		Bezpieczeństwo wewnętrzne					
Poziom studiów:		II stopień					
Profil studiów:		praktyczny					
Forma studiów:		Stacjonarne					
Nazwa modułu:		Bezpieczeństwo militarne państwa					
Rodzaj modułu:		obowiązkowy					
Język wykładowy:		Język polski					
Rok studiów:	2	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:					
Semestr:	3	Wykład	Warsztaty				
Liczba punktów ECTS ogółem:	2	18	20				
Forma zaliczenia:		Zaliczenie z oceną					
Wymagania wstępne:		Znajomość pojęć z bezpieczeństwa wewnętrznego					

II. CELE KSZTAŁCENIA

Cele kształcenia:

- Cel 1:** Zapoznanie studentów z istotą, zadaniami systemu bezpieczeństwa militarnego państwa
Cel 2: Opanowanie przez studentów wiedzy oraz umiejętności analizy problemów z zakresu warunków i sposobów organizowania, utrzymywania bezpieczeństwa militarnego państwa
Cel 3: Kształtowanie u studentów przekonań niezbędnych w interpretacji i rozstrzyganiu dylematów związanych z bezpieczeństwem militarnym

III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW

Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych
wiedzy:		
W01	Student zna w pogłębionym stopniu - zasady planowania i kierowania systemem bezpieczeństwa militarnego państwa oraz zastosować w działalności zawodowej	K2BW_W02
W02	Student zna w pogłębionym stopniu - organizację, funkcjonowanie i uwarunkowania działalności państwa w zakresie bezpieczeństwa militarnego oraz zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej	K2BW_W03
umiejętności:		
U01	Student potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę do krytycznej analizy systemu bezpieczeństwa państwa w obszarze bezpieczeństwa militarnego oraz formułować własne opinie, a także zastosować praktyczne umiejętności w działalności zawodowej.	K2BW_U02
U02	wykorzystywać posiadaną wiedzę do formułowania i rozwiązywania złożonych problemów w systemie bezpieczeństwa militarnego państwa, a także zastosować praktyczne umiejętności w działalności zawodowej	K2BW_U03
U03	Wykazuje się umiejętność podejmowania decyzji w sytuacjach kryzysowych oraz kompetencjami w rozstrzyganiu rzeczywistych dylematów niesionych charakterystycznymi dla współczesności zagrożeniami bezpieczeństwa;	K2BW_U08; K2BW_U09;

kompetencji społecznych:		
K01	Student interpretuje i rozstrzyga dylematy dotyczące analizowania, prognozowania bezpieczeństwa militarnego państwa	K2BW_K01
IV. TREŚCI PROGRAMOWE		
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)		
Wykład		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S
W1	Wprowadzenie do bezpieczeństwa militarnego	2
W2	Doktryny wojskowe i strategię bezpieczeństwa militarnego	2
W3	System obronny państwa	2
W4	Rola i miejsce Sił Zbrojnych	2
W5	Kontrola Państwa na Armią	2
W6	Wojna i konflikty zbrojne – charakterystyka i współczesne trendy	2
W7	Międzynarodowe aspekty bezpieczeństwa militarnego	2
W8	Bezpieczeństwo militarne a technologie wojskowe	2
W9	Współczesne wyzwania bezpieczeństwa militarnego	2
Warsztaty		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S
WT1	Zajęcia wprowadzające. Zapoznanie z kartą przedmiotu dotyczącą warsztatów.	1
WT2	Militaryzacja jednostek organizacyjnych wykonujących zadania na rzecz obronności lub bezpieczeństwa państwa.	4
WT3	Świadczenia osobiste na rzecz obrony w czasie pokoju.	4
WT4	Świadczenia osobiste i rzeczowe na rzecz obrony w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny.	4
WT5	Zajmowanie lub rekwirowanie środków transportu na potrzeby obronne państwa w czasie stanu wojennego.	4
WT6	Zasady zwalniania przez pracodawców z obowiązku świadczenia pracy osób powołanych do służby w obronie cywilnej w związku ze zwalczaniem klęsk żywiołowych, katastrof i zagrożeń środowiska.	3
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE		
1. Metody kształcenia: wykład informacyjny (konwencjonalny) z prezentacją multimedialną, metoda problemowa, burza mózgów, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy. 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, film, fotografie, teksty źródłowe, Internet, rzutnik multimedialny.		
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU		
Sposób zaliczenia. Zaliczenie na ocenę Formy zaliczenia: 1. Kolokwium ustne – kryteria oceny: . Egzamin ustny – kryteria oceny: Ocena 5,0 (bardzo dobry): - Wiedza merytoryczna: Student wykazuje pełne i dogłębne zrozumienie omawianego materiału, potrafi swobodnie operować faktami oraz pojęciami, a także łączyć je w spójne całości. - Umiejętność argumentacji: Prezentuje logiczne, spójne i przekonujące argumenty, potrafi bronić swojego stanowiska oraz odpowiadać na pytania egzaminatora z pełną kompetencją. - Komunikacja: Wypowiedź jest płynna, precyzyjna i zrozumiała, z użyciem odpowiedniej terminologii fachowej. - Samodzielność myślenia: Student wykazuje zdolność do krytycznego myślenia, formułowania własnych wniosków oraz proponowania oryginalnych rozwiązań problemów. Ocena 4,5 (dobry plus): - Wiedza merytoryczna: Student posiada szeroką wiedzę na temat omawianego materiału, choć mogą wystąpić drobne nieścisłości lub braki w mniej istotnych obszarach. - Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest logiczna i dobrze uzasadniona, jednak może brakować pełnej głębi analizy w niektórych aspektach. - Komunikacja: Wypowiedź jest klarowna i zrozumiała, z niewielkimi potknięciami językowymi lub stylistycznymi. - Samodzielność myślenia: Student potrafi formułować własne wnioski i propozycje, choć mogą one być mniej oryginalne lub mniej rozwinięte.		

Ocena 4,0 (dobry):

- Wiedza merytoryczna: Student ma solidne podstawy wiedzy w zakresie omawianego materiału, ale występują pewne luki lub błędy w zrozumieniu niektórych zagadnień.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest poprawna, lecz może być mniej przekonująca lub niepełna w niektórych miejscach.
- Komunikacja: Wypowiedź jest zrozumiała, choć mogą pojawiać się pewne niejasności lub błędy językowe.
- Samodzielność myślenia: Student wykazuje zdolność do samodzielnego myślenia, ale jego wnioski mogą być oczywiste lub mało rozwinięte.

Ocena 3,5 (dostateczny plus):

- Wiedza merytoryczna: Student posiada podstawową wiedzę na temat omawianego materiału, jednak z zauważalnymi brakami lub nieścisłościami.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest ogólna i może zawierać pewne luki logiczne lub niedopowiedzenia.
- Komunikacja: Wypowiedź jest w miarę zrozumiała, ale z licznymi błędami językowymi lub stylistycznymi, które utrudniają pełne zrozumienie.
- Samodzielność myślenia: Student w ograniczonym stopniu formułuje własne wnioski, często opierając się na utartych schematach.

Ocena 3,0 (dostateczny):

- Wiedza merytoryczna: Student wykazuje minimalne zrozumienie omawianego materiału, z licznymi brakami i błędami w podstawowych zagadnieniach.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest słaba, często nielogiczna lub nie na temat.
- Komunikacja: Wypowiedź jest chaotyczna, z licznymi błędami utrudniającymi komunikację.
- Samodzielność myślenia: Student ma trudności z formułowaniem własnych wniosków i często powtarza informacje bez ich zrozumienia.

2. Przygotowanie prezentacji/opracowania – kryteria oceny:

Ocena 3,0 (dostateczna)

- Student przekazuje treści w sposób fragmentaryczny, powierzchowny, z istotnymi brakami merytorycznymi.
- Brak wyraźnej struktury wystąpienia; chaos w przedstawianiu informacji.
- Posługuje się głównie czytaniem z kartki lub slajdów.
- Ma problemy z płynnością wypowiedzi i poprawnością językową.
- Slajdy lub opracowanie są mało czytelne, nieestetyczne, przeładowane tekstem.
- Brak kontaktu z odbiorcami i reakcji na pytania.
- Czas prezentacji niezgodny z wytycznymi (za krótki lub zbyt długi).

Ocena 3,5 (dostateczna plus)

- Student prezentuje treści poprawne, ale nadal mało pogłębione.
- Struktura jest częściowo widoczna, lecz występują problemy z logiką przekazu.
- Częściowo korzysta z własnych słów, jednak nadal często czyta.
- Wypowiedź jest bardziej płynna, ale monotonna i mało angażująca.
- Slajdy są czytelniejsze, ale nadal przeciętne i słabo wspierają przekaz.
- Podejmuje sporadyczne próby kontaktu z publicznością.
- Czas prezentacji lepiej dopasowany, ale nie w pełni zgodny z wytycznymi.

Ocena 4,0 (dobra)

- Student przedstawia treści merytorycznie poprawne, obejmujące główne zagadnienia.
- Wystąpienie ma wyraźny wstęp, rozwinięcie i zakończenie.
- Mówi w większości własnymi słowami, tylko sporadycznie zagląda do notatek.
- Wypowiedź jest płynna i zrozumiała.
- Slajdy/opracowanie są przejrzyste i poprawne estetycznie.
- Student utrzymuje kontakt wzrokowy, reaguje na pytania.
- Czas prezentacji zasadniczo mieści się w wyznaczonych ramach.

Ocena 4,5 (dobra plus)

- Student prezentuje treści pogłębione, uzupełnione o przykłady, dane, literaturę.
- Struktura wystąpienia jest spójna i dobrze przemyślana.
- Mówi swobodnie, z zaangażowaniem, z niewielkim wsparciem notatek.
- Wypowiedź jest ciekawa, modulowana, przyciągająca uwagę.
- Slajdy/opracowanie estetyczne, atrakcyjne wizualnie, dobrze wspierają prezentację.
- Student aktywnie nawiązuje kontakt z publicznością, odpowiada na pytania.
- Czas prezentacji dobrze dopasowany, zachowane proporcje treści.

Ocena 5,0 (bardzo dobra)

- Student prezentuje pełne, rzetelne i pogłębione treści bez błędów merytorycznych.
- Struktura wzorcowa – logiczna, konsekwentna, wyraźny podział na części.
- Wystąpienie jest płynne, dynamiczne, prowadzone z pełną swobodą i pewnością siebie.
- Student nie korzysta z kartki – mówi własnymi słowami, angażuje słuchaczy.
- Slajdy/opracowanie są profesjonalne, estetyczne, nowoczesne i wspierają przekaz.
- Doskonały kontakt z publicznością – aktywizuje, inspiruje, reaguje na pytania.
- Czas prezentacji idealnie dopasowany.

- Wystąpienie wyróżnia się oryginalnością, kreatywnością i wysokim poziomem akademickim
3. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:
- realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów,
 - zaangażowania w pracę grupy,
 - zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów,
 - prowadzenia merytorycznej dyskusji,
 - potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej

średnia ocen formujących

Ocena podsumowująca:

średnia arytmetyczna ocen formujących

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
<i>Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)</i>	38
Udział w wykładach	18
Udział w ćwiczeniach, warsztatach,	20
<i>Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)</i>	12
Przygotowanie do wykładu	2
Przygotowanie do warsztatów	5
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	5
<i>Łączna liczba godzin</i>	50
<i>Punkty ECTS za moduł</i>	2

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Jan Wojnarowski, Mobilizacja sił zbrojnych szansą utrzymania bezpieczeństwa Polski, Warszawa: Wydawnictwo Akademii Obrony Narodowej, 2008.

Literatura uzupełniająca:

1. Obowiązujące akty prawne dotyczące bezpieczeństwa militarnego państwa