

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE								
COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA FILIA WROCŁAW								
Kierunek studiów:		Prawo						
Poziom studiów:		jednolite studia magisterskie						
Profil studiów:		praktyczny						
Forma studiów:		stacjonarne						
Nazwa modułu:		Seminarium dyplomowe						
Rodzaj modułu:		moduł do wyboru						
Język wykładowy:		język polski						
Rok studiów:		4/5	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:					
Semestr:		8/9/10	seminarium					
Liczba punktów ECTS ogółem:		6	90					
Forma zaliczenia:		Zaliczenie na ocenę						
Wymagania wstępne:		Brak wymagań						
II. CELE KSZTAŁCENIA								
Cele kształcenia:								
Cel 1: Ukierunkowanie studentów w zakresie tworzenia własnej pracy dyplomowej. Cel 2: Zapoznanie studentów z zasadami i normami etycznymi oraz prawnymi dotyczącymi przygotowania pracy dyplomowej. Cel 3: Zapoznanie studentów z wymogami formalnymi obowiązującymi w pracy badawczej. Cel 4: Przygotowanie studentów do samodzielnego wyszukiwania i analizy literatury przedmiotu, ustawodawstwa i orzecznictwa (źródeł informacji) związanej z tematem pracy. Cel 5: Przygotowanie do samodzielnego analizowania i oceny wyników badań zaczerpniętych z innych opracowań naukowych.								
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH								
Efekt uczenia się	Student, który zaliczył moduł w zakresie:						Odniesienie do efektów kierunkowych	
wiedzy:								
W1	ma pogłębioną wiedzę o metodach i narzędziach opisu, w tym technikach pozyskiwania danych odpowiednich dla nauk prawnych, ma pogłębioną wiedzę o procesie wnioskowania i interpretacji norm prawnych, zna i rozumie metody badawcze, argumentacje prawnicze, techniki pracy naukowej w obrębie wybranej dziedziny prawnej, a także ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań z zakresu nauk prawnych i dyscyplin pokrewnych, ma wiedzę o metodach i sposobach identyfikacji i analizy zjawisk prawnych						K3P_W02	
umiejętności:								
U1	potrafi w pełni wykorzystać wiedzę teoretyczną do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania przyczyn i przebiegu procesów oraz zjawisk społecznych, a także potrafi je interpretować i wyjaśniać, formułować własne opinie i krytycznie dobierać dane i metody analizy, stawiać hipotezy badawcze i weryfikować je, posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy i umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej, przy jednoczesnym dokonaniu krytycznej analizy obserwowanych zjawisk						K3P_U01	
U2	posiada umiejętności prowadzenia debaty o charakterze prawniczym i naukowym, potrafi formułować własne opinie, ma umiejętności samodzielnej argumentacji, formułowania						K3P_U13	

	własnych poglądów i wniosków, umiejętność stosowania technik efektywnego komunikowania się i negocjacji	
U3	potrafi planować własne badania, ma umiejętność kierowania pracą zespołu potrafi samodzielnie formułować problemy badawcze, potrafi krytycznie dobierać dane i metody oraz narzędzia badawcze do krytycznej analizy w obrębie nauk społecznych, w prawoznawstwie	K3P_U14
kompetencji społecznych:		
K1	jest gotów do samodzielnej i krytycznej oceny odbieranej informacji, krytycznej oceny dorobku w obrębie dyscyplin prawa, krytycznej oceny posiadanej wiedzy	K3P_K01
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, ma świadomość zmienności w obrębie systemu prawa i konieczności ciągłego zdobywania wiedzy	K3P_K02
IV. TREŚCI PROGRAMOWE		
SEMINARIUM SEM 8		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
S1	Rola seminarium magisterskiego i promotora w tworzeniu pracy dyplomowej	8
S2	Specyfika badań. Etapy procesu badawczego	8
S3	Konstrukcja pracy magisterskiej jako całości i jej poszczególnych elementów	2
S4	Wybór problematyki i formułowanie tematu pracy magisterskiej.	12
SEMINARIUM SEM 9/10		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
S5	Sposoby zbierania materiałów źródłowych. Dobór i analiza literatury przedmiotu z zakresu podjętej tematyki.	8
S6	Przedmiot badań.	8
S7	Metody badań. Techniki badań. Narzędzia badań.	4
S8	Tworzenie narzędzi badawczych. Rola aneksu, załączników. Analiza tekstu naukowego, literatury przedmiotu, rola ustawodawstwa, analiza ustawodawstwa, analiza orzecznictwa.	15
S9	Prezentacja poszczególnych części pracy magisterskiej wraz z wynikami badań. Poprawność analiz materiału badawczego.	15
S10	Odniesienie badań do problemów i hipotez. Zakończenie i wnioski.	5
S11	Przygotowanie do obrony pracy magisterskiej	5
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE		
1. Metody kształcenia: studium przypadku, dyskusja, analiza tekstów źródłowych 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, teksty źródłowe, dokumenty, objaśnienie metod badawczych w tym metody opisowej, Internet, itp.		
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU		
1. Formy zaliczenia: - Test wiedzy forma ustna 2. Sposób weryfikacji i oceniania efektów uczenia się: - Test wiedzy forma ustna – kryteria oceny: • 51% - 60% - ocena dostateczna, • 61% - 70% - ocena dostateczna plus, • 71% - 80% - ocena dobra, • 81% - 90% - ocena dobra plus, • 91% - 100% - ocena bardzo dobra, - Obserwacja i ocena postaw studenta. 3. Podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne określone są indywidualnie, jednak powinny zachować adekwatność wobec zaplanowanych efektów uczenia się		
VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA		

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	90
Udział w seminarium	90
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	60
Przygotowanie do seminarium	10
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie prezentacji multimedialnej itp.)	40
Przygotowanie do obrony pracy dyplomowej	10
Łączna liczba godzin	150
Punkty ECTS za moduł	6
VIII. ZALECANA LITERATURA	
Literatura podstawowa: 1. Bekrycht T., Korycka-Zirk M., Dobrzeniecki K., Logiczne zagadnienia prawoznawstwa, Toruń 2014; 2. Gizbert-Studnicki T., Dyrda A., Grabowski A., Metodologiczne dychotomie. Krytyka pozytywistycznych teorii prawa, Warszawa 2016; 3. Ziemiński Z., Szkice z metodologii nauk prawnych, Warszawa-Poznań 1983; 4. Bobbio E., Podstawy badań społecznych, Warszawa 2013.	
Literatura uzupełniająca: U. Flick, Projektowanie badania jakościowego, Warszawa 2011r.	