

KARTA PRZEDMIOTU

I. OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE						
COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH						
Kierunek studiów:		Bezpieczeństwo wewnętrzne				
Poziom studiów:		pierwszego stopnia				
Profil studiów:		praktyczny				
Forma studiów:		stacjonarne				
Nazwa przedmiotu:		Bezpieczeństwo społeczności lokalnych				
Rodzaj modułu:		obowiązkowy				
Język wykładowy:		Język polski				
Rok studiów:	III	Formy prowadzenia zajęć i liczba godzin w planie studiów:				
Semestr:	5	W	WT			
Liczba punktów ECTS:	4	16	18			
Forma zaliczenia:		Egzamin				
Wymagania wstępne:		Znajomość pojęć z bezpieczeństwa wewnętrznego				
II. CELE KSZTAŁCENIA						
Cele kształcenia:						
<p>Cel 1: zapoznanie studentów z kluczowymi aspektami bezpieczeństwa na poziomie lokalnym, w tym z rolą samorządów, identyfikacją zagrożeń oraz strategiami prewencji i reagowania.</p> <p>Cel 2: Wykształcenie u studentów umiejętności przewidywania zagrożenia społeczności lokalnych</p> <p>Cel 3: Kształtowanie u studentów przekonań o potrzebie interpretacji i rozstrzygnięcia dylematów związanych z bezpieczeństwem społeczności lokalnej</p>						
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW						
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji			
wiedzy:						
W01	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu określone teorie które umożliwiają wyjaśnienie złożonych zależności w obszarze nauk o bezpieczeństwie, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów związanych z funkcjonowaniem i ochroną społeczności lokalnych. Posiada pogłębioną wiedzę na uwarunkowań bezpieczeństwa na poziomie lokalnym. Jest świadomy aktualnych zagrożeń oraz potrafi zastosować odpowiednie metody analizy i oceny ryzyka w kontekście społeczności lokalnych.	K_W03;	Obserwacja zachowań, aktywność na zajęciach, egzamin			
W02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu nauk o bezpieczeństwie, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów dotyczących funkcjonowania społeczności lokalnych. Potrafi zastosować tę wiedzę w praktyce zawodowej, analizując i oceniając zagrożenia oraz projektując i wdrażając strategie zapewniania bezpieczeństwa na poziomie lokalnym.	K_W06	Obserwacja zachowań, aktywność na zajęciach, egzamin			
umiejętności:						
U01	Student potrafi, poprzez praktyczne wykorzystanie posiadanej wiedzy, formułować i rozwiązywać złożone problemy z zakresu bezpieczeństwa społeczności lokalnych. W szczególności jest zdolny do identyfikacji zagrożeń, analizy ryzyka oraz opracowywania i	K1BW_U01,	Obserwacja i ocena postaw wynikających z realizacji zadań, Przygotowanie i omówienie analizy			

	wdrażania skutecznych strategii zapewniania bezpieczeństwa na poziomie lokalnym.		SWOT/TOWS i propozycji programu profilaktycznego
U02	Student potrafi wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z bezpieczeństwem społeczności lokalnych, w tym identyfikować zagrożenia, analizować ryzyko oraz opracowywać i wdrażać strategie prewencyjne.	K1BW_U02,	Obserwacja i ocena postaw wynikających z realizacji zadań, Przygotowanie i omówienie analizy SWOT/TOWS i propozycji programu profilaktycznego
U03	Student potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące podczas analizy i prognozowania potencjalnych i rzeczywistych zagrożeń bezpieczeństwa społeczności lokalnych, uwzględniając aspekty prawne, polityczne, kulturowe, społeczne i ekonomiczne.	K1BW_U03,	Obserwacja i ocena postaw wynikających z realizacji zadań, Przygotowanie i omówienie analizy SWOT/TOWS i propozycji programu profilaktycznego
kompetencji społecznych:			
K01	Student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej interdyscyplinarnej wiedzy oraz odbieranych treści z zakresu nauk społecznych, uznając ich znaczenie w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z bezpieczeństwem społeczności lokalnych. Jest świadomy potrzeby ciągłego doskonalenia i aktualizacji swojej wiedzy oraz umiejętności w kontekście dynamicznych zmian zachodzących w społecznościach lokalnych.	K1BW_K03,	Obserwacja zaangażowania i zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów, ocena prowadzenia merytorycznej dyskusji
K02	Student jest gotów do odpowiedzialnego wykonywania zadań zawodowych związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa społeczności lokalnych, z poszanowaniem misji, tradycji i dorobku tej profesji. Rozumie znaczenie utrzymania odpowiedniej sprawności fizycznej, niezbędnej do skutecznego realizowania obowiązków zawodowych w sytuacjach zagrożenia.	K1BW_K05	Obserwacja zaangażowania i zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów, ocena prowadzenia merytorycznej dyskusji
IV. TREŚCI KSZTAŁCENIA			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
Wykłady:			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin	

W1	Definicja i znaczenie bezpieczeństwa lokalnego: Pojęcie bezpieczeństwa społeczności lokalnych; Rola bezpieczeństwa lokalnego w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego; Wpływ bezpieczeństwa lokalnego na jakość życia mieszkańców; Przykłady inicjatyw na rzecz bezpieczeństwa w społecznościach innych państw	2
W2	Identyfikacja i klasyfikacja zagrożeń w społecznościach lokalnych: Rodzaje zagrożeń: naturalne, techniczne, społeczne; Metody identyfikacji i oceny ryzyka na poziomie lokalnym; Wpływ urbanizacji na profil zagrożeń; Wpływ zmian demograficznych na profil zagrożeń; Studia przypadków: analiza wybranych zagrożeń w polskich gminach	2
W3	Rola społeczności lokalnej w zapewnianiu bezpieczeństwa: Znaczenie zaangażowania obywateli w kwestie bezpieczeństwa; Inicjatywy oddolne i programy sąsiedzkie; Edukacja i świadomość społeczna w zakresie bezpieczeństwa; Przykłady skutecznych programów partycypacji społecznej	2
W4	Prewencja i profilaktyka w zakresie bezpieczeństwa publicznego: Programy profilaktyczne w zakresie przestępczości i uzależnień; Współpraca z policją, strażą miejską i organizacjami pozarządowymi; Rola edukacji w szkołach i kampanii społecznych; Analiza efektywności wybranych programów prewencyjnych	2
W5	Nowe zagrożenia dla społeczności lokalnych w XXI wieku: Cyberzagrożenia i ich wpływ na poziom lokalny; Zmiany klimatyczne i związane z nimi zagrożenia naturalne; Migracje i ich wpływ na bezpieczeństwo lokalne; Przestępczość zorganizowana i jej przejawy na poziomie lokalnym	2
W6	Technologie informacyjne w służbie bezpieczeństwa lokalnego: Wykorzystanie systemów monitoringu i inteligentnych technologii; Rola mediów społecznościowych w komunikacji kryzysowej; Aplikacje mobilne i platformy informacyjne dla mieszkańców; Przykłady innowacyjnych rozwiązań technologicznych w miastach	2
W7	Budowanie odporności społeczności lokalnych: Koncepcja odporności (resilience) w kontekście lokalnym. Strategie wzmacniania zdolności adaptacyjnych społeczności; Rola planowania przestrzennego i urbanistyki w budowaniu odporności, System zapobiegania przestępczości w skali lokalnej; Community policing (Społeczność utrzymująca porządek); Ograniczanie zagrożeń przestępczością poprzez rozwiązania przestrzenne.	4

Warsztaty:

Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
WT1	Kształtowanie bezpiecznych przestrzeni publicznych Urbanistyka a bezpieczeństwo: Wpływ planowania przestrzennego na poziom bezpieczeństwa; Teoria „wybitych szyb”: Analiza koncepcji i jej zastosowanie w praktyce; Oświetlenie i monitoring: Znaczenie infrastruktury w prewencji przestępczości; Rewitalizacja przestrzeni: Przykłady projektów poprawiających bezpieczeństwo poprzez zmiany w przestrzeni publicznej.	4
WT2	Partycypacja społeczna w kształtowaniu bezpieczeństwa Aktywność obywatelska: Formy zaangażowania mieszkańców w działania na rzecz bezpieczeństwa; Inicjatywy sąsiedzkie: Przykłady programów takich jak „sąsiedzka czujność”; Rola mediów społecznościowych: Wykorzystanie platform cyfrowych do mobilizacji społeczności; Budowanie zaufania: Strategie wzmacniania zaufania między mieszkańcami a służbami porządkowymi.	2
WT3	Strategie prewencji i profilaktyki w społecznościach lokalnych Edukacja dla bezpieczeństwa: Rola edukacji formalnej i nieformalnej w kształtowaniu świadomości społecznej; Współpraca z organizacjami pozarządowymi: Znaczenie NGO w działaniach prewencyjnych, Budowanie koalicji lokalnych: Tworzenie partnerstw między różnymi podmiotami na rzecz bezpieczeństwa,	4
WT4	Przeprowadzenie analizy SWOT/TOWS bezpieczeństwa wybranej społeczności lokalnej Identyfikacja mocnych i słabych społeczności lokalnej; Analiza szans i zagrożeń z uwzględnieniem specyfiki społeczności lokalnej; Dyskusja na temat głównych wyzwań dla bezpieczeństwa społeczności lokalnej; Przedstawienie wniosków i propozycji ulepszeń	8

V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- 1. Metody kształcenia:** np. wykład informacyjny (konwencjonalny), wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, opowiadanie, opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, metoda projektu, studium przypadku, dyskusja, drama, gry symulacyjne.
- 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne:** np. prezentacje multimedialne, film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, mapy, Internet, rzutniki multimedialne.

VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA PRZEDMIOTU

Forma zaliczenia przedmiotu.

Zaliczenie z oceną

Kryteria oceny formującej:

Egzamin ustny – kryteria oceny:

Ocena 5,0 (bardzo dobry):

- Wiedza merytoryczna: Student wykazuje pełne i dogłębne zrozumienie omawianego materiału, potrafi swobodnie operować faktami oraz pojęciami, a także łączyć je w spójne całości.
- Umiejętność argumentacji: Prezentuje logiczne, spójne i przekonujące argumenty, potrafi bronić swojego stanowiska oraz odpowiadać na pytania egzaminatora z pełną kompetencją.
- Komunikacja: Wypowiedź jest płynna, precyzyjna i zrozumiała, z użyciem odpowiedniej terminologii fachowej.
- Samodzielność myślenia: Student wykazuje zdolność do krytycznego myślenia, formułowania własnych wniosków oraz proponowania oryginalnych rozwiązań problemów.

Ocena 4,5 (dobry plus):

- Wiedza merytoryczna: Student posiada szeroką wiedzę na temat omawianego materiału, choć mogą wystąpić drobne nieścisłości lub braki w mniej istotnych obszarach.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest logiczna i dobrze uzasadniona, jednak może brakować pełnej głębi analizy w niektórych aspektach.
- Komunikacja: Wypowiedź jest klarowna i zrozumiała, z niewielkimi potknięciami językowymi lub stylistycznymi.
- Samodzielność myślenia: Student potrafi formułować własne wnioski i propozycje, choć mogą one być mniej oryginalne lub mniej rozwinięte.

Ocena 4,0 (dobry):

- Wiedza merytoryczna: Student ma solidne podstawy wiedzy w zakresie omawianego materiału, ale występują pewne luki lub błędy w zrozumieniu niektórych zagadnień.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest poprawna, lecz może być mniej przekonująca lub niepełna w niektórych miejscach.
- Komunikacja: Wypowiedź jest zrozumiała, choć mogą pojawiać się pewne niejasności lub błędy językowe.
- Samodzielność myślenia: Student wykazuje zdolność do samodzielnego myślenia, ale jego wnioski mogą być oczywiste lub mało rozwinięte.

Ocena 3,5 (dostateczny plus):

- Wiedza merytoryczna: Student posiada podstawową wiedzę na temat omawianego materiału, jednak z zauważalnymi brakami lub nieścisłościami.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest ogólna i może zawierać pewne luki logiczne lub niedopowiedzenia.
- Komunikacja: Wypowiedź jest w miarę zrozumiała, ale z licznymi błędami językowymi lub stylistycznymi, które utrudniają pełne zrozumienie.
- Samodzielność myślenia: Student w ograniczonym stopniu formułuje własne wnioski, często opierając się na utartych schematach.

Ocena 3,0 (dostateczny):

- Wiedza merytoryczna: Student wykazuje minimalne zrozumienie omawianego materiału, z licznymi brakami i błędami w podstawowych zagadnieniach.
- Umiejętność argumentacji: Argumentacja jest słaba, często nielogiczna lub nie na temat.
- Komunikacja: Wypowiedź jest chaotyczna, z licznymi błędami utrudniającymi komunikację.
- Samodzielność myślenia: Student ma trudności z formułowaniem własnych wniosków i często powtarza informacje bez ich zrozumienia.

Przygotowanie i omówienie analizy SWOT/TOWS – kryteria oceny:

ocena 5,0 (bardzo dobry):

- Kompleksowość analizy: Student przedstawił pełną i dogłębną analizę wszystkich czterech elementów: mocnych stron, słabych stron, szans i zagrożeń, wykazując się głębokim zrozumieniem tematu.
- Jakość omówienia: Prezentacja była spójna, logiczna i przekonująca, z płynnymi przejściami między poszczególnymi elementami analizy.
- Zastosowanie analizy TOWS: Student skutecznie powiązał elementy analizy SWOT, proponując realistyczne i strategiczne rekomendacje.
- Innowacyjność i krytyczne myślenie: Analiza zawierała oryginalne spostrzeżenia, a student wykazał się umiejętnością krytycznego myślenia oraz głębokiego zrozumienia tematu.

Ocena 4,5 (dobry plus):

- Kompletność analizy: Student uwzględnił wszystkie elementy analizy SWOT, jednak niektóre z nich mogły być opisane bardziej szczegółowo.
- Jakość omówienia: Prezentacja była klarowna i zrozumiała, choć mogła brakować pewnej płynności lub głębi w niektórych obszarach.

- Zastosowanie analizy TOWS: Student przedstawił powiązania między elementami SWOT, ale rekomendacje mogły być bardziej rozwinięte lub precyzyjne.
- Krytyczne myślenie: Analiza wykazała zdolność do refleksji i oceny, jednak brakowało bardziej innowacyjnych lub oryginalnych wniosków.

Ocena 4,0 (dobry):

- Podstawowa analiza: Student przedstawił analizę SWOT, ale z pewnymi brakami, np. pominięciem jednego z elementów lub powierzchownym opisem.
- Jakość omówienia: Prezentacja była zrozumiała, ale mogła być chaotyczna lub niekompletna w niektórych fragmentach.
- Zastosowanie analizy TOWS: Powiązania między elementami SWOT były słabo rozwinięte, a przedstawione rekomendacje ogólne i mało konkretne.
- Ograniczone krytyczne myślenie: Analiza opierała się głównie na oczywistych wnioskach, bez głębszej refleksji czy oryginalności.

Ocena 3,5 (dostateczny plus):

- Niepełna analiza: Student przedstawił analizę SWOT, ale z istotnymi brakami, np. pominięciem kilku elementów lub bardzo powierzchownym opisem.
- Jakość omówienia: Prezentacja była niespójna, z licznymi niejasnościami i brakami w argumentacji.
- Zastosowanie analizy TOWS: Powiązania między elementami SWOT były niewystarczające lub niepoprawne, a rekomendacje nieadekwatne do przedstawionej analizy.
- Brak krytycznego myślenia: Analiza była powierzchowna, bez próby głębszej analizy czy oryginalnych wniosków.

Ocena 3,0 (dostateczny):

- Bardzo niepełna analiza: Student przedstawił analizę SWOT z licznymi brakami, pomijając większość elementów lub opisując je w sposób bardzo ogólnikowy.
- Jakość omówienia: Prezentacja była chaotyczna, z licznymi błędami merytorycznymi i brakami w logice wypowiedzi.
- Zastosowanie analizy TOWS: Brak powiązań między elementami SWOT, a przedstawione rekomendacje były nieadekwatne lub ich brak.
- Brak krytycznego myślenia: Analiza nie wykazywała zrozumienia tematu, opierała się na banalnych stwierdzeniach bez głębszej refleksji.

Przy ocenie uwzględnić umiejętność posługiwania się odpowiednią terminologią, jakość wykorzystanych źródeł oraz zdolność do odpowiadania na pytania i obrony przedstawionych wniosków podczas dyskusji.

Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

- realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów,
- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej:

średnia ocen formujących z poszczególnych form zaliczenia

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta S
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	34
Udział w wykładach	16
Udział w warsztatach	18
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	66
Przygotowanie do wykładu	15
Przygotowanie do warsztatów	36
Przygotowanie do egzaminu	15
Łączna liczba godzin	100
Punkty ECTS za moduł	4

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Bezpieczeństwo społeczności lokalnych / Andrzej Urban. - Warszawa: Oficyna Wydawnicza ŁośGraf, 2011
2. Bezpieczeństwo społeczności lokalnych: najbliższej człowieka / Edmund Szweca. - Warszawa: Difin, 2016.
3. Bezpieczeństwo publiczne w przestrzeni miejskiej / red. nauk. Włodzimierz Fehler. - Warszawa: [s.n.], 2010.
4. Aktualne akty prawne według wyboru prowadzącego zajęcia

Literatura uzupełniająca:

1. Bezpieczeństwo społeczności lokalnych: programy prewencyjne w systemie bezpieczeństwa / Tomasz Serafin, Sergiusz Parszowski. - Warszawa: Difin, 2011.
2. Bezpieczeństwo lokalne: społeczny kontekst prewencji kryminalnej / pod red. Janiny Czapskiej i Jana Widackiego. - Warszawa: Instytut Spraw Publicznych, 2000.