

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE									
COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH									
Kierunek studiów:	Prawo								
Poziom studiów:	Jednolite studia magisterskie								
Profil studiów:	praktyczny								
Forma studiów:	stacjonarne/niestacjonarne								
Nazwa modułu:	Organy kontroli państwowej i ochrony prawa								
Rodzaj modułu:	obowiązkowy/nieobowiązkowy								
Język wykładowy:	Język polski								
Rok studiów:	2	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:							
Semestr:	4	Wykłady	Warsztaty	**	**	**	**	**	
Liczba punktów ECTS ogółem:	2	15	15	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	
Forma zaliczenia:	Egzamin/Zoc								
Wymagania wstępne:	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu prawa konstytucyjnego								
II. CELE KSZTAŁCENIA									
Cele kształcenia:									
Cel 1: Zasadniczym celem przedmiotu Organy kontroli i ochrony prawa jest zapoznanie studentów z konstytucyjnym i ustawowym systemem organów państwa realizujących funkcję ochrony prawa w Polsce. Cel 2: Dodatkowo ukazana jest ich rola w systemie ustrojowym RP oraz praktyka ich funkcjonowania.									
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW									
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:						Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji	
wiedzy:									
W01	Student ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę o roli człowieka jako twórcy kultury prawnej oraz jako podmiotu uczestniczącego w kształtowaniu struktur i instytucji związanych z kontrolą państwową i ochroną prawa. Rozumie znaczenie organów kontroli państwowej i instytucji ochrony prawa w systemie społecznym i prawnym oraz zna zasady ich funkcjonowania i relacje między tymi strukturami a innymi instytucjami państwa.						K3P_W04	Egzamin pisemny.	
W02	Student ma zaawansowaną wiedzę z zakresu zasad funkcjonowania organów nadzoru i kontroli oraz ma pogłębioną wiedzę specjalistyczną ich dotyczącą, ma pogłębioną wiedzę o metodach i narzędziach opisu.						K3P_W07	Egzamin, obserwacja i ocena postaw studenta.	
W03	Student ma pogłębioną wiedzę z zakresu praktycznego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania oraz innych organów kontroli i nadzoru.						K3P_W16	Egzamin, obserwacja i ocena postaw studenta.	
umiejętności:									
U01	Student potrafi identyfikować i analizować przyczyny oraz przebieg procesów prawnych związanych z działalnością organów kontroli państwowej i instytucji ochrony prawa. Posiada pogłębioną umiejętność praktycznego stosowania przepisów prawa regulujących funkcjonowanie tych organów, a także norm i reguł (prawnych, zawodowych, deontologicznych) właściwych dla sfery kontroli państwowej i ochrony prawa. Potrafi prawidłowo identyfikować, interpretować i wyjaśniać zjawiska prawne, społeczne, polityczne i ekonomiczne związane z systemem organów kontroli i ochrony prawa oraz ich wzajemne relacje z innymi instytucjami społecznymi.						K3P_U02	Egzamin, obserwacja i ocena postaw studenta.	

kompetencji społecznych:			
K01	Student jest gotów do samodzielnej i krytycznej oceny informacji dotyczących funkcjonowania organów kontroli państwowej i instytucji ochrony prawa, a także do krytycznej analizy dorobku naukowego i praktyki w zakresie tych organów i instytucji, potrafi poddawać refleksji posiadaną wiedzę z obszaru systemu kontroli państwowej i ochrony prawa oraz jej znaczenie dla funkcjonowania państwa i społeczeństwa	K3P_K01	Obserwacja i ocena postaw studenta.
K02	Student jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy dotyczącej podstaw i zakresu działania organów kontroli i nadzoru w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, ma świadomość zmienności w obrębie systemu prawa i konieczności ciągłego zdobywania wiedzy.	K3P_K02	Obserwacja i ocena postaw studenta.
IV. TREŚCI PROGRAMOWE			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
**			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S/N	
W01	Pojęcie kontroli administracji publicznej. Znaczenie tej kontroli dla człowieka.	1	
W02	Kontrola a nadzór. Sytuacja prawna kontrolowanego a sytuacja prawna nadzorowanego. Kontrola jako funkcja samodzielna i jako element składowy nadzoru.	1	
W03	Kontrola i nadzór w administracji scentralizowanej. Organy nadzoru i kontroli. Kryteria nadzoru i kontroli (legalność, celowość, rzetelność, gospodarność, zgodność działania z linią polityki rządu).	1	
W04	Kontrola i nadzór w administracji zdecentralizowanej. Organy i kryteria nadzoru i kontroli.	1	
W05	Kontrola administracji publicznej a zasada trójpodziału władzy. Klasyfikacja kontroli: podmioty i formy kontroli wewnętrznej a postaci i formy kontroli zewnętrznej.	1	
W06	Zasady demokratycznego państwa prawa: ustrojowe, materialne, proceduralne i ich znaczenie dla kontroli administracji publicznej.	1	
W07	Funkcje policyjne w administracji publicznej: prawna konstrukcja służb, inspekcji i straży. Podległość wertykalna właściwym organom centralnym, zwierzchnictwo horyzontalne wojewody. Zespoleń (kompetencyjne, osobowe, organizacyjne, finansowe) służb inspekcji i straży z wojewodą. Analiza pojęć: inspekcja, lustracja, rewizja, wizytacja	2	
W08	Status prawny państwowej inspekcji farmaceutycznej (p.i.f.) w świetle ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne, u.p.f., (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 499, 399). Ustrój i zadania p.i.f. – charakterystyka jej organów i urzędów. Zspoleń p.i.f. (wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego) z wojewodą. Decyzje administracyjne wydawane przez p.i.f. (art. 108, art. 120-122 u.p.f.).	1	
W09	Status prawny nadzoru budowlanego w świetle ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) Ustrój i zadania poszczególnych organów nadzoru budowlanego. Organy nadzoru budowlanego a organy administracji architektoniczno-budowlanej. Czynności kontrolne i nadzorcze organów nadzoru budowlanego (art. 81a, art. 81c u.p.b.) Decyzje, postanowienia i inne formy działania organów nadzoru budowlanego w przedmiocie samowoli budowlanej, usytuowania obiektów, utrzymania obiektów budowlanych, zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych.	2	
W10	Kontrola parlamentarna administracji publicznej w świetle Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (tj. Dz.U. 2018 poz. 1799 ze zm.), ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1218 ze zm.), uchwały Sejmu RP z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu RP (t.j. M.P. z 2012 r. poz. 32 ze zm.): 1) na sesjach (plenarnie np. debata budżetowa, absolutorium dla rady Ministrów, rezolucje, votum nieufności, votum zaufania; 2) za pośrednictwem komisji (dezyderaty, opinie); 3) za pośrednictwem posłów (interwencja poselska, interpelacja, zapytanie) i senatorów.	1	
W11	Instytucja kontroli państwowej w świetle ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o NIK (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 489). Przedmiot kontroli NIK. Kryteria kontroli NIK. Zasady ustroju NIK. Postępowanie kontrolne, status prawny kontrolowanego, protokół z kontroli, środki prawne przysługujące kontrolowanemu w stosunku do protokołu i wystąpienia pokontrolnego oraz procedura ich rozpatrywania.	1	
W12	Status prawny, zadania i kompetencje Rzecznika Praw Obywatelskich (ustawa z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich, t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2179 ze zm.) oraz Rzecznika Praw Dziecka (ustawa z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 922 ze zm.). Podjęcie sprawy przez Rz. P. O. Kompetencje Rz. P. O. po zbadaniu sprawy. Udział Rz. P. O. w postępowaniu administracyjnym i sądowno-administracyjnym.	1	

W13	Europejskie modele kontroli sądów administracyjnych (angielski, francuski, niemiecki i polski). Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy administracyjne w RP. Kryterium kontroli sądowej. Konstrukcja skargi do sądu administracyjnego w RP. Przedmiot ochrony przed sądami administracyjnymi a przedmiot zaskarżenia do tego sądu.	1
**		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S/N
WT01	Sądy powszechne, sądy szczególne, Sąd Najwyższy – kazusy.	2
WT02	Trybunał Stanu, Trybunał Konstytucyjny, Izby morskie – kazusy.	2
WT03	Sąd polubowny i międzynarodowy arbitraż handlowy, Arbitraż społeczny, Samorządowe kolegia odwoławcze – dyskusja.	1
WT04	Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, Prokuratura, Najwyższa Izba Kontroli.	2
WT05	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, Policja – dyskusja.	2
WT06	Centralne Biuro Antykorupcyjne, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencja Wywiadu, Straż Graniczna, Żandarmeria Wojskowa – kazusy.	1
WT07	Straż gminna (miejska), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Państwowa Inspekcja Pracy – metoda problemowa, dyskusja.	1
WT08	Spółeczna inspekcja pracy, Organy kontroli skarbowej, Adwokatura, Radcowie prawni, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznicy patentowi, Doradcy podatkowi – kazusy.	2
WT09	Notariat, Komornicy sądowi, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka – kazusy.	1
WT10	Powiatowy (miejski) rzecznik konsumentów, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Praw Pacjenta – kazusy.	1

V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

1. Metody kształcenia:

Wykład: problemowy wraz z dyskusją.

Warsztaty: metoda problemowa; metoda ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy (analiza orzecznictwa, rozwiązywanie kazusów), tzw. burza mózgów, studium przypadku, dyskusja, analiza tekstów źródłowych.

2. Narzędzia (środki) dydaktyczne:

prezentacje multimedialne, rzutnik multimedialny, teksty źródłowe, orzeczenia Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego i sądów administracyjnych.

VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU

1. Formy zaliczenia:

Egzamin/Zoc (warsztaty)

Sposób weryfikacji i oceniania efektów uczenia się:

Wykład: test wiedzy

warsztaty – rozwiązania kazusów, przygotowanie prezentacji, obserwacja postaw studenta,

Podstawowe kryteria oceny:

Wykład: liczba zdobytych punktów z zachowaniem poniższej skali ocen i wartości proporcji punktowej:

51% - 60% - ocena dostateczna,

61% - 70% - ocena dostateczna plus,

71% - 80% - ocena dobra,

81% - 90% - ocena dobra plus,

91% - 100% - ocena bardzo dobra.

zaliczenie warsztatów – ocena realizacji zadań praktycznych (kazusów) przygotowanych w ramach warsztatów, ocena umiejętności prowadzenia przez studenta merytorycznej dyskusji:

5,0 (bardzo dobry) – wzorowe wykorzystanie teorii i przepisów, bardzo dobre powiązanie z kazusem, logiczna argumentacja, trafna propozycja rozwiązania, dobrze uzasadniona, poprawna terminologia, ciekawe ujęcie problemu.

4,5 (dobry plus) – większość problemów poprawnie zidentyfikowana, właściwe pojęcia i przepisy z drobnymi niedociągnięciami, argumentacja logiczna ale nieco uproszczona, trafne rozwiązanie, uzasadnienie nieco uproszczone, poprawny język, drobne błędy językowe, praca samodzielna z drobnymi zapożyczeniami stylu.

4,0 (dobry) – kluczowe problemy zidentyfikowane ale pominięte niektóre elementy, właściwy dobór teorii i pojęć ale mało pogłębione ich użycie, argumentacja logiczna ale nie pełna, rozwiązanie poprawne ale częściowo nieuzasadnione lub ogólne, forma czytelna z nieznacznymi błędami raczej odtwórcza.

3,5 (dostateczny plus) – rozpoznano tylko część problemów, częściowe wykorzystanie wiedzy, argumentacja niespójna, uproszczona, rozwiązanie częściowo trafne, słabo uzasadnione, styl potoczny, mało własnych wniosków.

3,0 (dostateczny) – problemy ujęte bardzo ogólnie lub częściowo błędnie, powierzchowne zastosowanie wiedzy, liczne luki, słaby tok rozumowania, częsty nielogiczny, rozwiązanie mało trafne, błędy językowe, słaba forma, praca odtwórcza.

2,0 (niedostateczny) – brak rozpoznania istoty problemu, lub całkowite błędy w interpretacji, brak związku z teorii lub

nieadekwatne jej zastosowanie, brak logicznej argumentacji lub rażąco błędy, brak realnej propozycji lub całkowicie błędna, praca z błędami językowymi, praca mało samodzielna
 obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:
 realizacji zadań przygotowanych w ramach zajęć grupowych,
 zaangażowania w pracę grupy,
 zachowań i aktywności w trakcie wykładów,
 prowadzenia merytorycznej dyskusji,
 potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	30
Udział w wykładach	15
Udział w innych formach zajęć (warsztaty)	15
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	20
Przygotowanie do wykładu	2
Przygotowanie do innych form zajęć (**)	6
Przygotowanie do egzaminu	8
Przygotowanie do zaliczenia innych form zajęć (warsztaty)	4
Łączna liczba godzin	50
Punkty ECTS za moduł	2

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. P.Kuczma (red.), Organy ochrony prawnej, Warszawa 2024.
2. A. Pogódek, B. Szmulik (red.), Organy ochrony prawnej przed egzaminem, Warszawa 2024.
3. I. Niżnik-Dobosz, Stosunki kontroli w administracji publicznej demokratycznego państwa prawnego, Warszawa 2015.

Literatura uzupełniająca:

1. J. Jagielski, Kontrola administracji publicznej, Warszawa 2018.
2. K. Nowacki (red.), Kontrola działania administracji, XVI Polsko-Niemieckie Kolokwium Administratywistów 2. we Wrocławiu 13-16 września 2009, Wrocław 2010.
3. J.S. Langrod, Kontrola administracji. Studia, Warszawa-Kraków 1929.