

## KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE									
<b>COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA FILIA WE WROCAWIU</b>									
<b>Kierunek studiów:</b>	Prawo								
<b>Poziom studiów:</b>	Jednolite studia magisterskie								
<b>Profil studiów:</b>	praktyczny								
<b>Forma studiów:</b>	stacjonarne								
<b>Nazwa modułu:</b>	<b>Prawoznawstwo - sem.2</b>								
<b>Rodzaj modułu:</b>	obowiązkowy								
<b>Język wykładowy:</b>	Język polski								
<b>Rok studiów:</b>	1	<b>Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:</b>							
<b>Semestr:</b>	2	W	WT	**	**	**	**	**	
<b>Liczba punktów ECTS ogółem:</b>	4	25	15	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	
<b>Forma zaliczenia:</b>	<b>Egzamin (II semestr)</b>								
<b>Wymagania wstępne:</b>	<b>brak</b>								
II. CELE KSZTAŁCENIA									
<b>Cele kształcenia:</b>									
<p>Cel 1: Wprowadzenie do wiedzy ogólnej, niezbędnej do kontynuacji studiów nad poszczególnymi działami prawa.</p> <p>Cel 2: Zapoznanie studenta z podstawową terminologią prawniczą: akt prawny, przepis prawny, norma prawna.</p> <p>Cel 3: Zapoznanie studenta z charakterystyką systemu źródeł prawa w Polsce i wyposażenie go w umiejętności dotyczące zasad ustalania mocy obowiązującej przepisów prawnych.</p> <p>Cel 4: Przedstawienie sposobu rekonstruowania norm prawnych na gruncie przepisów prawa i roli zasad prawa; problematyki obowiązywania prawa.</p> <p>Cel 5: Ukazanie istoty procesu stosowania prawa, roli reguł egzegezy tekstu prawnego w rozwiązywaniu problemów powstających w procesie stosowania prawa, rodzajów wykładni prawa i dyrektyw interpretacyjnych wykładni.</p>									
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW									
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych							Metody weryfikacji
<b>wiedzy:</b>									
W1	Student ma pogłębioną wiedzę o metodach i narzędziach opisu prawa, w tym technikach pozyskiwania i analizy danych właściwych dla nauk prawnych, zna i rozumie proces wnioskowania oraz interpretacji norm prawnych, a także metody badawcze, argumentację prawniczą i techniki pracy naukowej w prawoznawstwie.	K3P_W02 P7S_WG							pisemny test wiedzy plus obserwacja i ocena postaw studenta w czasie wykładu konwersatoryjnego
W2	Student ma uporządkowaną i teoretycznie ugruntowaną wiedzę o systemie prawa, w szczególności o źródłach prawa i ich hierarchii, regułach prawnych oraz aksjologicznych podstawach prawa, a także zna metody identyfikacji i analizy zjawisk prawnych oraz zasady projektowania i prowadzenia badań w naukach prawnych.	K3P_W03 P7S_WG							pisemny test wiedzy plus obserwacja i ocena postaw studenta w czasie wykładu konwersatoryjnego
<b>umiejętności:</b>									
U1	Student potrafi formułować samodzielne opinie prawne oraz dobierać i stosować właściwe metody w celu odnalezienia i zastosowania odpowiedniej normy prawnej do rozwiązania problemu, a także dokonywać analizy instytucji prawnych w ramach	K3P_U04 P7S_UW							pisemny test wiedzy plus obserwacja i ocena postaw

	obowiązującego systemu normatywnego.		studenta w czasie wykładu konwersatoryjnego
U2	potrafi dokonać samodzielnej analizy wybranej instytucji obowiązującego systemu normatywnego, stosując dostępne środki i metody	K3P_U08 P7S_UW	pisemny test wiedzy plus obserwacja i ocena postaw studenta w czasie wykładu konwersatoryjnego
U3	Student potrafi formułować problemy badawcze, stawiać i weryfikować hipotezy, planować i prowadzić podstawowe badania, dobierać dane, metody i narzędzia badawcze oraz kwalifikować zdarzenia prawne i tworzyć proste rozwiązania normatywne wraz z ich uzasadnieniem.	K3P_U14 P7S_UO	pisemny test wiedzy plus obserwacja i ocena postaw studenta w czasie wykładu konwersatoryjnego

**kompetencji społecznych:**

K1	Student jest gotów do krytycznej analizy informacji prawnych, uznaje znaczenie umiejętności kognitywnych w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych oraz wykazuje odpowiedzialność w procesie stosowania i interpretacji prawa.	K3P_K03 P7S_KK	obserwacja i ocena postaw studenta w czasie wykładu konwersatoryjnego
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-----------------------------------------------------------------------

**IV. TREŚCI PROGRAMOWE**

**Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)**

**WYKLADY**

Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
WT1	Przedstawienie studentom karty modułu oraz formy zaliczenia	0,5
WT2	Wykładnia przepisów w praktyce, na gruncie prawa cywilnego	4,5
WT3	Wykładnia przepisów w praktyce, na gruncie prawa administracyjnego	5
WT4	Wykładnia prawa w praktyce, na gruncie prawa karnego,	5
WT5	Kolizje norm na gruncie prawa administracyjnego	5
	Kolizje norm na gruncie prawa cywilnego	

**Warsztaty**

Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
W01	Przedstawienie studentom karty modułu oraz formy zaliczenia	0,5
W02	Prawo przedmiotowe i prawo podmiotowe. Prawo publiczne i prawo prywatne. Gałęzie prawa.	2,5
W03	Prawo stanowione, a inne systemy norm społecznych.	3
W04	Źródła prawa. Proces prawotwórczy. Formy działalności prawotwórczej.	3
W05	System źródeł prawa w Rzeczypospolitej Polskiej.	3
W06	Rodzaje aktów normatywnych	3
W07	Budowa aktu normatywnego.	3
W08	System prawa. Charakterystyka systemu prawa.	3
W09	Norma prawna, jej właściwości i budowa.	3
W10	Odczytywanie normy prawnej z przepisu prawnego.	3
W11	Przepisy prawne i ich podział.	3
	Stosunek prawny. Zdarzenia prawne. Elementy stosunku prawnego.	

## V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

### 1. Metody kształcenia: Wykład:

- informacyjny (konwencjonalny) **prowadzony w formie konwencjonalnej lub zdalnie, np. *on line***;
- problemowy;
- konwersatoryjny.

### Warsztaty:

- metoda problemowa;
- metoda ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy;
- metoda projektu;
- tzw. burza mózgów;
- studium przypadku;
- dyskusja;
- analiza tekstów źródłowych

### 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne:

prezentacje multimedialne, film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, Internet, rzutniki multimedialne, itp.

## VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU

### 1. Sposób zaliczenia: Egzamin

### 2. Formy zaliczenia warsztaty : pisemny test wiedzy

### 3. Podstawowe kryteria oceny:

1. Egzamin po drugim semestrze – samodzielna praca pisemna : student podczas egzaminu opracowuje odpowiedź na następujące pytania: w podanych przepisach prawnych należy przeprowadzić następujące działania:

- odkodować normę prawną z przepisu prawnego, wskazując : adresata, zakres normowania i zastosowania normy, nazwać rodzaj przepisu prawnego,
- podać analizie wskazane klauzule generalne
- przeprowadzić wykładnię językową, logiczną, systemową, funkcjonalną,

Część teoretyczna –należy odpowiedzieć na pytania z zestawu pytań udostępnionego przed egzaminem

2. Zaliczenie warsztatów- na podstawie realizacji zadań przygotowanych w ramach ćwiczeń+ wykładu konwersatoryjnego z aktywnym udziałem studenta,

- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i ćwiczeń,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

### Kryteria oceny:

praca pisemna, wykładnia wybranych norm prawnych, pod kątem rekonstrukcji norm prawnych i norm postępowania z przepisu prawnego, analiza pisemna

- 51% - 60% - ocena dostateczna,
- 61% - 70% - ocena dostateczna plus,
- 71% - 80% - ocena dobra,
- 81% - 90% - ocena dobra plus,
- 91% - 100% - ocena bardzo dobra;

ustny sprawdzian wiedzy – kryteria oceny:

- 5,0 (bardzo dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu
- 4,5 (dobry plus) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu
- 4,0 (dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu;
- 3,5 (dostateczny plus) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu;
- 3,0 (dostateczny) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu
- 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny

3. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

- realizacji zadań przygotowanych w ramach ćwiczeń,
- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i ćwiczeń,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

**Kryteria oceny podsumowującej:**

średnia ocen formujących.

#### VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
<b>Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)</b>	<b>40</b>
Udział w wykładach	25
Udział w innych formach zajęć (**) Warsztaty	15
<b>Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)</b>	<b>50</b>
Przygotowanie do wykładu	10
Przygotowanie do innych form zajęć (**)	20
Przygotowanie do egzaminu	10
Przygotowanie do warsztatów	10
<b>Łączna liczba godzin</b>	<b>100</b>
<b>Punkty ECTS za moduł</b>	<b>4</b>

#### VIII. ZALECANA LITERATURA

**Literatura podstawowa:**

**Literatura podstawowa:**

1. T. Chauvin, T. Stawecki, P. Winczorek, *Wstęp do prawoznawstwa*, Warszawa 2018
2. J. Nowicki, Z. Tobor, *Wstęp do prawoznawstwa*, Warszawa 2016
3. A. Jamróz, *Wprowadzenie do prawoznawstwa*, Warszawa 2011

**Literatura uzupełniająca:**

1. J. Srokosz, A. Sulikowski, *Wstęp do prawoznawstwa*, Opole 2015
2. L. Morawski, *Wstęp do prawoznawstwa*, Toruń 2015
3. K. Kaleta, A. Kotowski, *Podstawy prawoznawstwa*, Warszawa 2016
4. K. Dobrzaniecki, M. Korycka, *Wstęp do prawoznawstwa. Ćwiczenia i materiały*, Toruń 2012
5. G. Maroń, *Wstęp do prawoznawstwa*, Rzeszów 2011