

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE

COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH

Kierunek studiów:	Prawo							
Poziom studiów:	Jednolite magisterskie							
Profil studiów:	praktyczny							
Forma studiów:	stacjonarne/niestacjonarne							
Nazwa modułu:	Prawne podstawy wykonywania zawodów prawniczych							
Rodzaj modułu:	obowiązkowy							
Język wykładowy:	Język polski*							
Rok studiów:	1	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	2	Warsztaty S/N	**	**	**	**	**	**
Liczba punktów ECTS ogółem:	1	15/5	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N
Forma zaliczenia:	Zaliczenie na ocenę							
Wymagania wstępne:	Wiedza z zakresu organizacji i funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości oraz zawodów prawniczych							

II. CELE KSZTAŁCENIA

Cele kształcenia:

Cel 1:Wprowadzenie studentów w problematykę organizacji wymiaru sprawiedliwości oraz podstawowych organów ochrony prawnej.

Cel 2:Wskazanie możliwości rozwoju kariery zawodowej, jakie oferują studentom studia prawnicze, w tym indywidualnego kształtowania swojej ścieżki nauczania poprzez odpowiedni dobór przedmiotów na późniejszych latach studiów

III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW

Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:	Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji
wiedzy:			
W01	Student ma wiedzę na temat zasad i norm prawnych obowiązujących w obrębie wybranych zawodów prawniczych, na temat budowania relacji społecznych i komunikacji społecznej w obrębie grupy zawodowej, społecznej, identyfikowania i prawnych metod rozwiązywania konfliktów społecznych	K3P_W11	Odpowiedź ustna i pisemna
W02	Student ma wiedzę na temat możliwości budowania ścieżki własnego rozwoju w wybranym zawodzie prawniczym, rozumie jakie cechy winien posiadać człowiek jako twórca własnej kariery prawniczej	K3P_W14	Odpowiedź ustna i pisemna
W03	Student ma pogłębioną wiedzę z zakresu praktycznego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania	K3P_W16	Odpowiedź ustna i pisemna
umiejętności:			
kompetencji społecznych:			
K01	Student jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, ma świadomość zmienności w obrębie systemu prawa i konieczności ciągłego zdobywania wiedzy	K3P_K02	Odpowiedź ustna i pisemna
K02	Student jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju, odpowiednio określa priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub przez innych zadania, do rozwijania własnego dorobku zawodowego	K3P_K05	Odpowiedź ustna i pisemna

	i podtrzymywania etosu zawodu, w tym do przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej		
K03	Student rozumie potrzebę dokształcania się w zakresie prawa i nauk prawnych.	K3P_K07	Odpowiedź ustna i pisemna
	Student jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych w sferze prawa i przyjęcia odpowiedzialności osobistej i etycznej za podejmowane samodzielnie decyzje, ma świadomość społecznego znaczenia podejmowanych przez prawnika decyzji.	K3P_K08	Odpowiedź ustna i pisemna

IV. TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)

Warsztaty

Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S/N
WT 01	Pojęcie systemu prawnego. Pojęcie wymiaru sprawiedliwości.	1
WT 02	Organizacja sądownictwa powszechnego i administracyjnego.	1
WT 03	Organizacja Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego i Trybunału Konstytucyjnego	1
WT 04	Organizacja Prokuratury i Prokuratury Generalnej	1
WT 05	Organizacja i zakres zadań adwokatów	1
WT 06	Organizacja i zakres zadań radców prawnych	1
WT 07	Organizacja i zakres zadań notariuszy	1
WT 08	Organizacja i zakres zadań komorników	1
WT09	Organizacja i zakres zadań innych zawodów prawniczych	1
WT10	Ogólne zasady etyki prawniczej	1
WT11	Zasady etyki zawodów prawniczych: sędzia, prokurator, adwokat, radca prawny, notariusz, komornik	2
WT12	Identyfikacja i zasady rozwiązywania dylematów etycznych w związku z wykonywaniem zawodów prawniczych	1
WT13	Rozwiązywanie trudnych przypadków z zakresu etyki prawniczej – moralność a prawo	1
WT15	Weryfikacja efektów uczenia się.	1

V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- Metody kształcenia:** opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, metoda projektu, studium przypadku, dyskusja, gry symulacyjne, itp.
- Narzędzia (środki) dydaktyczne:** prezentacje multimedialne, film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, Internet, rzutniki multimedialne, itp

VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU

Forma zaliczenia przedmiotu. Kryteria oceny formującej:

- Test wiedzy – kryteria oceny:
 - 51% - 60% - ocena dostateczna,
 - 61% - 70% - ocena dostateczna plus,
 - 71% - 80% - ocena dobra,
 - 81% - 90% - ocena dobra plus,
 - 91% - 100% - ocena bardzo dobra.
- Ustny sprawdzian wiedzy – kryteria oceny:
 - 3,0 (dostateczny)** – wypowiedzi niesamodzielne, odtwórcze, stereotypowe sądy, zakłócenia w kompozycji i spójności,
 - 3,5 (dostateczny plus)** – powierzchowne odpowiedzi na pytania, dopuszczalne nieliczne błędy rzeczowe, spłylenie interpretacji tekstu,
 - 4,0 (dobry)** – odpowiedzi na pytania z dopuszczalnymi niewielkimi błędami merytorycznymi, strukturalnymi i językowymi,
 - 4,5 (dobry plus)** – odpowiedzi na pytania z dopuszczalnymi niewielkimi błędami strukturalnymi i językowymi – ocena dobra plus,
 - 5,0 (bardzo dobry)** – pełna i bezbłędna odpowiedź na pytania z wykorzystaniem trzech kryteriów: kryterium merytorycznego, strukturalnego i językowego.
- Przygotowanie eseju, referatu, projektu, prezentacji – kryteria oceny:

• 3,0 (dostateczny) – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji, • 3,5 (dostateczny plus) – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej, • 4,0 (dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, • 4,5 (dobry plus) – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania, • 5,0 (bardzo dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum eseju, referatu, projektu, prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania, pomysłowość proponowanych rozwiązań. 4. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z: • realizacji zadań przygotowanych w ramach ćwiczeń, • zaangażowania w pracę grupy, • zachowań i aktywności w trakcie wykładów i ćwiczeń, • prowadzenia merytorycznej dyskusji, • potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego. Kryteria oceny podsumowującej: • średnia ocen formujących.	
VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA	
Kategoria	Obciążenie studenta S/N
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	15/5
Udział w wykładach	
Udział w innych formach zajęć (**) warsztaty	15/5
Inne (jakie?)	
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	10/20
Przygotowanie do wykładu	
Przygotowanie do innych form zajęć (**) warsztatów	5/10
Przygotowanie do egzaminu	
Przygotowanie do zaliczenia innych zajęć (**)	5/10
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie prezentacji multimedialnej itp.)	
Łączna liczba godzin	25
Punkty ECTS za moduł	1
VIII. ZALECANA LITERATURA	
Literatura podstawowa: 1. J. Bodio, G. Borkowski, T. Demendecki, Ustrój organów ochrony prawnej. Część szczegółowa, Warszawa 2016, 2. S. Sagan (red.), Organy i korporacje ochrony prawa, Warszawa 2014, 3. W. Kozieliwicz, Odpowiedzialność dyscyplinarna sędziów, prokuratorów, adwokatów, radców prawnych i notariuszy, Warszawa 2016,	
Literatura uzupełniająca: 1. K. Ceglarska-Piłat, J. Trela, M. Zbrojewska, Prawo o advokaturze. Komentarz, Warszawa 2015 2. T. Scheffler, Ustawa o radcach prawnych. Komentarz, Warszawa 2018 3. J. Gudowski (red.), Komentarz do prawa o ustroju sądów powszechnych i ustawy o krajowej radzie sdownictwa, Warszawa 2002	

*należy odpowiednio wypełnić

**należy wpisać formę/formy przypisane do modułu określone w programie studiów (wykład, ćwiczenia, seminarium, konwersatorium, lektorat, laboratorium, warsztat, projekt, zajęcia praktyczne, zajęcia terenowe, zajęcia wychowania fizycznego, praktyka zawodowa, inne)

*** proszę wpisać odpowiednie kryteria oceny formującej i podsumowującej