

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE								
PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA IM. WITELONA W LEGNICY WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH								
Kierunek studiów:		Menedżer administracji publicznej						
Poziom studiów:		II – stopnia						
Profil studiów:		praktyczny						
Forma studiów:		stacjonarne/niestacjonarne						
Nazwa modułu:		Kontrola i audyt						
Rodzaj modułu:		Zajęcia kształcenia podstawowego						
Język wykładowy:		Język polski*						
Rok studiów:	1	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	2	Wykład	Warsztaty	**	**	**	**	**
Liczba punktów ECTS ogółem:	3	20/12	30/18	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N
Forma zaliczenia:		Zaliczenie na ocenę						
Wymagania wstępne:		Student posiada wiedzę ogólną z zakresu prawa administracyjnego						
II. CELE KSZTAŁCENIA								
Cele kształcenia:								
Cel 1: przekazanie studentom wiedzy o: - planowaniu kontroli lub audytów, - formach prowadzenia kontroli w administracji publicznej, - sposobach dokonywania czynnościach dowodowych. Cel 2: wykształcenie wśród studentów umiejętności formułowania pytań i odpowiedzi skierowanych do jednostek kontrolowanych, przeprowadzania oględzin oraz przesłuchania świadka i innych czynności kontrolnych. Cel 3: wykształcenie wśród studentów umiejętności przygotowywania programów i tematyk kontroli, wystąpień pokontrolnych oraz informacji o wynikach kontroli.								
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW								
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:				Odniesienie do efektów kierunkowych		Metody weryfikacji	
wiedzy:								
W01	ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę o normach prawnych i regulacjach prawnych, tworzących podstawy funkcjonowania administracji publicznej, a także o zasadach i normach etycznych funkcjonujących w administracji publicznej, zna i rozumie praktyczne zastosowanie tej wiedzy,				K2MAP_W03		Zaliczenie/przygotowanie eseju	
W02	zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane zagadnienia z wiedzy szczegółowej, związanej z kierunkiem studiów, w zakresie ekonomicznych aspektów funkcjonowania sektora publicznego oraz ryzyk związanych z działalnością organizacji publicznych i niepublicznych, zna i rozumie praktyczne zastosowanie tej wiedzy,				K2MAP_W04		zaliczenie/przygotowanie eseju	

umiejętności:			
U01	prawidłowo wykorzystywać wiedzę z zakresu nauk prawnych, nauk o polityce i administracji, nauk o zarządzaniu i jakości, podstawową wiedzę transdyscyplinarną oraz pozyskiwać dane dla analizowania procesów i zjawisk w tym zakresie, dokonując właściwego doboru źródeł i informacji z nich pochodzących,	K2MAP_U03	zaliczenie/przygotowanie eseju
U02	analizować i interpretować zjawiska społeczne, ekonomiczne, prawne, polityczne w zakresie administracji publicznej, w celu samodzielnego rozwiązywania problemów i wykonywania zadań związanych z kierunkiem studiów,	K2MAP_U04	zaliczenie/przygotowanie eseju
kompetencji społecznych:			
K01	samodzielnej, krytycznej oceny posiadanej wiedzy, a ponadto potrzeby stałego jej uzupełniania z różnych źródeł oraz uznawania wiedzy w procesie rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych, z zakresu administracyjnoprawnych, organizacyjnych i etycznych aspektów funkcjonowania administracji publicznej,	K2MAP_K01	Zaliczenie/przygotowanie eseju
K02	uczestniczenia w przygotowywaniu projektów społecznych z uwzględnieniem zdobytej wiedzy w zakresie nauk prawnych, nauk o polityce i administracji oraz zarządzaniu i jakości.	K2MAP_K04	Zaliczenie/przygotowanie eseju
IV. TREŚCI PROGRAMOWE			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
Wykłady:			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S/N	
W1	Przedmiotowy i podmiotowy zakres kontroli publicznej	1/1	
W2	Zasady postępowania kontrolnego	1/1	
W3	Rodzaje kontroli publicznej	2/1	
W4	Planowanie kontroli i audytu	2/1	
W5	Przygotowanie kontroli i audytu	2/1	
W6	Obowiązki i uprawnienia podmiotu kontrolowanego	2/1	
W7	Wykonywanie czynności kontrolnych	3/1	
W8	Ocena kontrolowanej działalności	1/1	
W9	Zaskarżenie wyników kontroli	2/1	
W10	Monitorowanie realizacji zaleceń pokontrolnych	1/1	
W11	Ochrona danych wynikających z tajemnicy kontrolerskiej	1/1	
W12	Zawiadomienie o przestępstwach i wykroczeniach oraz naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	2/1	
Warsztaty			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin S/N	
WT1	Zadania i zakres działania Najwyższej Izby Kontroli	3/1	
WT2	Organizacja Najwyższej Izby Kontroli	3/1	
WT3	Cel postępowania i przygotowanie kontroli	4/2	
WT4	Program kontroli i tematyka kontroli	4/3	
WT5	Uprawnienia i obowiązki stron	3/2	
WT6	Katalog dowodów i rodzaje dokumentów wytwarzanych w trakcie kontroli	3/1	
WT7	Pobranie wyjaśnień i dokumentów oraz sporządzanie zestawień	4/2	
WT8	Przeprowadzenie oględzin	3/1	
WT9	Pobranie ustnych wyjaśnień i przesłuchanie świadka	3/2	

WT10	Sporządzanie wystąpienia pokontrolnego	3/3
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE		
1. Metody kształcenia:wykład konwersatoryjny, prowadzony w formie konwencjonalnej lub zdalnie, np. online opis, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, studium przypadku, dyskusja 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje, wykład dyskusyjny, metoda problemowa, burza mózgów, kazus, ćwiczenia praktyczne, ćwiczeniowa oparta na wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, dyskusja, analiza literatury przedmiotu, rozwiązywanie kazusów, korzystanie z dostępnego orzecznictwa sądowego.		
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU		
Forma zaliczenia modułu. Kryteria oceny formującej***: 1.Zaliczenie pisemne– kryteria oceny: 91% - 100% - bardzo dobry 81% - 90% - dobry plus 71% - 80% - dobry 61% - 70% - dostateczny plus 51% - 60% - dostateczny 50% i mniej – niedostateczny 2. Zaliczenie ustne – kryteria oceny: 5,0 (bardzo dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; wnikliwe omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji; 4,5 (dobry plus) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji; 4,0 (dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 3,5 (dostateczny plus) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; całościowe, choć powierzchowne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 3,0 (dostateczny) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; częściowe omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji; 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0). 3. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z: - realizacji zadań przygotowanych w ramach ćwiczeń, - zaangażowania w pracę grupy, - zachowań i aktywności w trakcie wykładów i ćwiczeń, - prowadzenia merytorycznej dyskusji, - potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego. 4. Przygotowanie eseju 5,0 (bardzo dobry) – esej zawiera: poprawną tezę badawczą (wyrażną i poprawną metodologicznie); cele badawcze, opis celu eseju; treść eseju odpowiada jego tematowi zawartemu w tytule; esej opiera się na aktualnych źródłach prawa; esej zawiera obszerną literaturę przedmiotu, którego dotyczy; wywód myślowy zawarty w eseju jest logiczny, spójny i przejrzysty; esej cechuje oryginalność i wartość poznawcza; strona formalno-językowa tekstu eseju nie budzi zasadniczych zastrzeżeń; 4,5 (dobry plus) esej wypełnia przesłanki na ocenę bardzo dobrą jednak ze stwierdzonymi drobnymi błędami; 4,0 (dobry) esej zawiera tezę badawczą jednak nie wyrażoną wyraźnie i poprawnie metodologicznie; esej zawiera cele badawcze jednak nie określone w sposób wyraźny; treść eseju odpowiada jego tematowi zawartemu w tytule; esej opiera się na aktualnych źródłach prawa; esej odnosi się do literatury przedmiotu jednak jest ona nie zawsze odpowiednio dobrana (lub jej ilość jest niewystarczająca; w wywodzie myślowym zawartym w eseju pojawiają się drobne błędy; esej cechuje się oryginalnością wyrażoną własnym wkładem pracy; w stronie formalno-językowej tekstu zdarzają się drobne błędy językowe i terminologiczne; 3,5 (dostateczny plus) esej wypełnia przesłanki na ocenę dobrą jednak ze stwierdzonymi błędami; 3,0 (dostateczny) esej zawiera tezę jednak wyrażoną w sposób dorozumiały; cele badawcze w eseju są dorozumiane; treść merytoryczna eseju odpowiada jego tematowi; bardzo uboga literatura; wywód prowadzony chaotycznie bez przemyślenia; praca odtwórcza bez autorskiego wkładu własnego; 2,0 (niedostateczny) wystąpienie jednej z przesłanek: brak tezy badawczej, brak celów badawczych; treść merytoryczna nie odpowiada tematowi eseju; esej nie odnosi się do aktualnych aktów prawnych; esej nie zawiera literatury przedmiotu; esej jest nielogiczny; niespójny i brak w nim przejrzystości; brak oryginalności lub cech poznawczych; strona formalno-językowa budzi zasadnicze zastrzeżenia.		

Kryteria oceny podsumowującej***

1. Średnia ocen formujących

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	50/30
Udział w wykładach	20/12
Udział w innych formach zajęć (**) WT	30/18
Inne (jakie?)	
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	25/45
Przygotowanie do wykładu	5/15
Przygotowanie do innych form zajęć (**) WT	
Przygotowanie do zaliczenia/przygotowanie eseju	15/25
Przygotowanie do zaliczenia innych zajęć (**) WT	5/10
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie prezentacji multimedialnej itp.)	
Łączna liczba godzin	75/75
Punkty ECTS za moduł	3

VIII. ZALECANA LITERATURA**Literatura podstawowa:**

1. E. Jarzęcka-Siwik, M. Berek, B. Skwarka, Z. Wrona, Najwyższa Izba Kontroli i Prawne aspekty funkcjonowania kontroli państwowej, Warszawa 2018;
2. E. Jarzęcka-Siwik, B. Skwarka, Najwyższa Izba Kontroli Komentarz do ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, wyd. 3, zaktualizowane.
3. Prawo administracyjne materialne, Orzecznictwo Aplikanta, 5. Wydanie, Beck 2020

Literatura uzupełniająca:

1. P. Siuda, P. Wasylczyk, Publikacje naukowe, praktyczny poradnik dla studentów doktorantów i nie tylko, PWN, Warszawa 2021;
2. M. Śledziwska (red.) Proces udzielania zamówień publicznych na podstawie nowego Prawa zamówień publicznych, Komentarz praktyczny z orzecnictwem;
3. S. Heard, The scientist's guide to writing, How to write more easily and effectively throughout your scientific career, Princeton University Press;
4. J. Schimel, Writing Science, How to write papers that get cited and proposal that get funded, Oxford University Press, 2012.

*należy odpowiednio wypełnić

**należy wpisać formę/formy przypisane do modułu określone w programie studiów (wykład, ćwiczenia, seminarium, konwersatorium, lektorat, laboratorium, warsztat, projekt, zajęcia praktyczne, zajęcia terenowe, zajęcia wychowania fizycznego, praktyka zawodowa, inne)

*** proszę wpisać odpowiednie kryteria oceny formującej i podsumowującej