

KARTA MODUŁU

I. OGÓLNE INFORMACJE O MODULE								
COLLEGIUM WITELONA UCZELNIA PAŃSTWOWA								
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH								
Kierunek studiów:		Bezpieczeństwo wewnętrzne						
Poziom studiów:		Studia drugiego stopnia						
Profil studiów:		praktyczny						
Forma studiów:		stacjonarne/niestacjonarne						
Nazwa modułu:		Metodologia badań bezpieczeństwa						
Rodzaj modułu:		Obowiązkowy						
Język wykładowy:		Język polski						
Rok studiów:	1	Formy prowadzenia zajęć wraz z liczbą godzin dydaktycznych:						
Semestr:	1	Wykład	Ćwiczenia	Seminarium	Praktyka zawodowa	Warsztaty		
Liczba punktów ECTS ogółem:	3	16/10	-	-	-	22/12		
Forma zaliczenia:		Zaliczenie na ocenę						
Wymagania wstępne:		Student posiada podstawową wiedzę nt. badań w naukach społecznych na poziomie wymagań od absolwentów licencjatu						
II. CELE KSZTAŁCENIA								
Cele kształcenia:								
C 1. Wyposażenie studentów w odpowiednią aparaturę pojęciową adekwatną do wybranych teorii badania bezpieczeństwa wewnętrznego, narodowego i międzynarodowego oraz zapoznanie z naukowymi metodami poszukiwania i przetwarzania informacji w celu analizowania zjawisk w sferze bezpieczeństwa – kształtowania polityki strategii bezpieczeństwa; C 2. Przekazanie studentom pogłębionej wiedzy o prowadzeniu badań w naukach o bezpieczeństwie; C 3. Wykształcenie u studentów umiejętności badawczych takich jak: określenie problemu badawczego, celu badań, hipotez i pytań badawczych oraz realizacja procesu badań na poziomie studiów magisterskich; C 4. Ukształtowanie u studentów przekonania o własnych kompetencjach w zakresie przygotowania projektu badawczego i przeprowadzenia badań.								
III. EFEKTY UCZENIA SIĘ WRAZ Z ODNIESIENIEM DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH ORAZ METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW								
Efekt	Student, który zaliczył moduł w zakresie:					Odniesienie do efektów kierunkowych	Metody weryfikacji	
wiedzy:								
W01	Student ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę nt. specyfiki przedmiotowej i metodologicznej nauk o bezpieczeństwie. Potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe w określonej dziedzinie i dyscyplinie wiedzy.					K2BW_W08	Zaliczenie ustne. Student odpowiada na Trzy pytania. 1. Definicje / określenia / znajomość terminologii. 2 i 3 to pytania wylosowane z listy	
umiejętności:								
U01	Student posiada rozwinięte umiejętności badawcze; formułuje problemy badawcze wynikające z problemów społecznych charakterystycznych dla dyscypliny: bezpieczeństwo wewnętrzne i narodowe K_U01					K2BW_U01	Prezentacje indywidualne i grupowe na zajęciach warsztatowych przygotowanych	
U02	Student posiada umiejętność formułowania własnych opinii, założeń i hipotez badawczych oraz weryfikowania ich w oparciu o wiedzę teoretyczną i wiedzę z zakresu prowadzenia badań					K2BW_U02		

U03	Student posiada rozwinięte umiejętności badawcze, dobiera adekwatnie metody i techniki badań, konstruuje narzędzia badawcze, a także opracowuje i interpretuje wyniki badań	K2BW_U08; K2BW_U09;	projektów badań, udział w dyskusji – ocena prowadzącego zajęcia
kompetencji społecznych:			
K01	Student utożsamia się z celami, wartościami i zadaniami realizowanymi w praktycznym działaniu na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa, jednostki, grupy społecznej, społeczeństwa i państwa	K2BW_K01	Obserwacja postaw i zachowań oraz aktywności studenta w czasie wykładu i warsztatów, ocena obejmująca indywidualną aktywność i pracę w grupie poszczególnych studentów
IV. TREŚCI PROGRAMOWE			
Treści programowe (tematyka zajęć, zaprezentowana z podziałem na poszczególne formy zajęć z określeniem liczby godzin potrzebnych na ich realizację)			
Wykład			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin	
W1	Metodologia jako nauka opisowa i normatywna	2/1	
W2	Teoria w nauce, źródła naukowe	2/1	
W3	Określenie pojęć tj.:metodologia, proces i procedura badań, problem społeczny – problem badawczy, wskaźniki w badaniach społecznych, hipotezy badawcze, przedmiot badań, metody i techniki badań, narzędzia badawcze.	5/4	
W4	Bezpieczeństwo w metodologii naukowej.	2/1	
W5	Klasyfikacja nauki, prawda i etyka w nauce.	2/1	
W6	Pisarstwo naukowe – techniczna strona pisarstwa, przypisy, szata graficzna.	3/2	
Warsztaty			
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin	
Wt1	Problem badawczy, cel badań, hipoteza naukowa – aspekty praktyczne.	5/3	
Wt2	Formułowanie problemów badawczych. Etapy badań.	5/3	
Wt3	Materiały źródłowe. Praktyczne przygotowanie wybranych narzędzi badawczych.	4/2	
Wt4	Praca promocyjna z bezpieczeństwa – aspekty graficzne i techniczne.	4/2	
Wt5	Przygotowanie założeń do interpretacji wyników badań. Praktyczne (inscenizowane i realne) próby prowadzenia badań.	4/2	
V. METODY KSZTAŁCENIA, NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE			
1. Metody kształcenia: wykład informacyjny, metoda problemowa, sytuacyjna, burza mózgów, ćwiczeniowa opartana wykorzystaniu różnych źródeł wiedzy, dyskusja. 2. Narzędzia (środki) dydaktyczne: prezentacje multimedialne, teksty źródłowe, dokumenty, roczniki statystyczne, mapy, Internet, rzutniki multimedialne, itp.			
VI. FORMA I KRYTERIA ZALICZENIA MODUŁU			

Forma zaliczenia modułu.

1. Zaliczenie ustne – kryteria oceny:

- 5,0 (bardzo dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; wnikliwe omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji;
- 4,5 (dobry plus) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; brak błędów językowych; brak błędów w kompozycji;
- 4,0 (dobry) – skomponowanie i artykulacja samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o pełnym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; pełne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- 3,5 (dostateczny plus) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; całościowe, choć powierzchowne omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- 3,0 (dostateczny) – podjęcie próby skomponowania i artykulacji samodzielnej wypowiedzi na zadany temat w sposób świadczący o co najmniej częściowym zrozumieniu pytania i znajomości tematu; częściowe omówienie zagadnienia; drobne błędy językowe; drobne błędy w kompozycji;
- 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0).

2. Zaliczenie z wykorzystaniem platformy G Suite – kryteria oceny:

- 5,0 (bardzo dobry) – uzyskanie 91% - 100% poprawnych odpowiedzi;
- 4,5 (dobry plus) – 81% uzyskanie - 90% poprawnych odpowiedzi;
- 4,0 (dobry) – uzyskanie 71% - 80% poprawnych odpowiedzi;
- 3,5 (dostateczny plus) – uzyskanie 61% - 70% poprawnych odpowiedzi;
- 3,0 (dostateczny) – uzyskanie 51% - 60% poprawnych odpowiedzi;
- 2,0 (niedostateczny) – niespełnienie kryteriów właściwych dla oceny: dostateczny (3,0). Uzyskanie poniżej 51% poprawnych odpowiedzi.

3. Przygotowanie projektu – kryteria oceny:

- 5,0 (bardzo dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi, prawidłowo sporządzone tablice krzyżowe, wybór odpowiedniej strategii, poprawność wnioskowania, pomysłowość proponowanych rozwiązań;
- 4,5 (dobry plus) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi, prawidłowo sporządzone tablice krzyżowe, poprawność wnioskowania;
- 4,0 (dobry) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia oraz ich opis i nadanie wagi;
- 3,5 (dostateczny plus) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej oraz umiejętność określenia mocne/słabe strony, a także szanse/zagrożenia;
- 3,0 (dostateczny) – przygotowanie i prezentacja na forum analizy strategicznej, błędy w określeniu mocnych/słabych strony, a także szans/zagrożeń.

4. Obserwacja i ocena postaw studenta wynikających z:

- realizacji zadań przygotowanych w ramach warsztatów,
- zaangażowania w pracę grupy,
- zachowań i aktywności w trakcie wykładów i warsztatów,
- prowadzenia merytorycznej dyskusji,
- potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.

Kryteria oceny podsumowującej:

- średnia ocen formujących.

Ocena podsumowująca:

- średnia ocen uzyskanych z: egzaminu za treści realizowane w ramach wykładów oraz za ocenę otrzymaną z warsztatów.

VII. BILANS PUNKTÓW ECTS - NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta
Liczba godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela (godziny kontaktowe)	38/22
Udział w wykładach	16/10
Udział w innych formach zajęć -warsztaty	22/12
Samodzielna praca studenta (godziny niekontaktowe)	37/53
Przygotowanie do wykładu	5/7
Przygotowanie do warsztatu	17/20
Przygotowanie do egzaminu	9/20
Inne (np. gromadzenie materiałów do projektu, kwerenda internetowa, opracowanie prezentacji multimedialnej itp.)	6/6
Łączna liczba godzin	75
Punkty ECTS za moduł	3

VIII. ZALECANA LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Praca dyplomowa z bezpieczeństwa: wprowadzenie do badań / redakcja naukowa Andrzej Wawrzusiszyn; [opracował zespół w składzie Piotr Majer, Bogdan Chmieliński, Lech Grochowski, Paweł Lubiewski, Andrzej Wawrzusiszyn]. - Warszawa: Difin, 2016.
2. Frankfort-NachmiasChava, Nachmias David, Metody badawcze w naukach społecznych, Wyd. Zysk i S-ka, Poznań 2001.
3. Ścibiorek Zb. i inni, Metodologia badań nad współczesnym bezpieczeństwem, Wrocław 2105.
4. Wstęp do metod i technik badań społecznych / Janusz Sztumski. - Wyd. 7 zm. i uzup. - Katowice: Wydawnictwo "Śląsk", 2010.

Literatura uzupełniająca:

1. Majchrzak J., Mendel T., Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych, Poznań 1999r. AE.
2. Metodologia badań społecznych / Stefan Nowak. - Wyd. 2, [2 dodr.]. - Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2007.
3. Miśkiewicz B., Wstęp do badań historycznych. Poznań 1968r.
4. Zarys metodologii pracy naukowej / Józef Pieter; Ministerstwo Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki. Instytut Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego. - Warszawa; Poznań: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1975.