

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych								
Kierunek studiów: pedagogika								
Poziom kształcenia: studia drugiego stopnia								
Profil kształcenia: ogólnoakademicki								
Forma studiów: studia niestacjonarne								
Nazwa modułu kształcenia			Metodologia badań społecznych					
Kod modułu kształcenia			MK_NP03					
Rodzaj modułu kształcenia			nauki podstawowe					
Sposób realizacji modułu			zajęcia niestacjonarne					
Rok studiów	Semestr	Liczba punktów ECTS	Formy prowadzenia zajęć i liczba godzin w planie studiów					
			Wykład	Ćwiczenia	Zajęcia praktyczne	Seminarium	Projekt	Inne
1	1	5	8	8				

Cele kształcenia:

Cel1:przekazanie studentom wiedzy o planowaniu i przeprowadzaniu procedur badawczych w naukach społecznych i humanistycznych.

Cel2:wykształcenie wśród studentów umiejętności badawczych.

Cel3:wykształcenie wśród studentów przekonania o własnej odpowiedzialności za przygotowanie i realizację procesu badawczego.

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych:

Student potrafi czytać i interpretować teksty naukowe. Ma podstawową wiedzę na temat badań w pedagogice. Ma przekonanie o wartości poznania naukowego.

Efekty kształcenia:

EK1:K_W04-student w sposób dogłębny i uporządkowany rozumie specyfikę metodologiczną pedagogiki: zna główne orientacje badawcze, strategie i metody badań stosowanych w naukach społecznych i humanistycznych; zna różnorodne podejścia metodologiczne; rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w pedagogice.

EK2:K_U06-student posiada rozwinięte umiejętności badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań pedagogicznych, potrafi formułować problemy badawcze, umie dobierać adekwatne metody, techniki i narzędzia badawcze; umie opracować, prezentować i interpretować wyniki badań, potrafi wyciągać wnioski i wskazywać kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki.

EK3:K_K04-student utożsamia się z wartościami, celami i zadaniami realizowanymi w praktyce pedagogicznej, odznacza się rozważą, dojrzałością i zaangażowaniem w projektowaniu, planowaniu i realizowaniu działań pedagogicznych.

EK4:K_K05-jest przekonany o konieczności i doniosłości zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej; dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z własną i cudzą pracą; poszukuje optymalnych rozwiązań i możliwości korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych

EK5:K_K06-student ma głębokie przekonanie o własnej odpowiedzialności za przygotowanie i realizację procesu badawczego - ze szczególnym uwzględnieniem szacunku dla respondenta i poszanowania praw autorskich.

Treści programowe:

Wykład		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
W1-W4	Metodologia jako nauka opisowa i normatywna. Etapy rozwoju nauki wg T. Kuhna. Budowa i rola paradygmatu w naukach społecznych. Pozytywizm w naukach społecznych: I fala /A. Comte/, II fala /R. Avenarius, E. Mach/. Konwencjonalizm /H. Poincare, Le Roy, K. Ajdukiewicz/ Aparatura pojęciowa a paradygmat. Neopozytywizm /L. Wittgenstein/. Metoda naukowa wg. K.R. Poppera. Socjologia humanistyczna. Metodologiczna specyfika badań rozumiejących. Typy zachowań wg M. Webera. Teoria poznania J. Deweya. Podstawowe założenia funkcjonalizmu. Typy zachowań wg R. Mertona. Podstawowe założenia interakcjonizmu symbolicznego.	8
	Razem	8

Ćwiczenia		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
		4
C1-C3	Wykształcenie wśród studentów rozwiniętych umiejętności badawczych w tym: w zakresie rozróżniania orientacji w metodologii badań pedagogicznych; formułowania problemów badawczych; dobierania adekwatnych metod, technik i narzędzi badawczych; opracowania, prezentowania i interpretowania wyników badań; wyciągania wniosków i wskazywania kierunków dalszych badań w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki.	6
C4	Wykształcenie wśród studentów przekonania o własnej odpowiedzialności za przygotowanie i realizację procesu badawczego oraz przekonania o konieczności i doniosłości zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej;	2
	Razem	8

Metody oceniania studenta (sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia):

wymagania co do zaliczeń i egzaminów są następujące:

- egzamin lub zaliczenie może odbywać się zarówno w formie pisemnej jak i ustnej, forma winna być dostosowana do specyfiki przedmiotu;
- praca pisemna winna być udostępniona studentowi na jego życzenie (egzaminator musi ją przechowywać przez okres jednego roku);

dla uzyskania pozytywnej oceny student winien:

- przynajmniej dostatecznie poznać i zrozumieć całą wiedzę zawartą w literaturze podstawowej lub w innej formie dostępnej w wyniku aktywnych form zajęć;
- przynajmniej dostatecznie opanować wszelkie umiejętności przewidziane programem przedmiotu, ćwiczone na zajęciach;
- wykazać przynajmniej dostateczną umiejętność obserwowania i analizowania otaczających zjawisk, zwłaszcza tych, z którymi jako absolwent będzie miał styczność w praktycznej działalności;
- sprostać wymaganiom przewidzianym dla uzyskania zaliczenia z ćwiczeń przed egzaminem.

Pulę punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy lub umiejętności winien określić i przedstawić studentom prowadzący zajęcia. Pytania mogą mieć różne wagi, w zależności od stopnia ich trudności i złożoności. Student uzyskuje ocenę za wykazanie odpowiedniego stopnia wiedzy (umiejętności), i tak: 50-60% pkt-3,0, 60-70% pkt-3,5, 70-80% pkt-4,0, 80-90% pkt- 4,5, powyżej 90% pkt –5,0.

Metody kształcenia (narzędzia dydaktyczne):

MK1: wykłady, w tym wykłady multimedialne

MK2: ćwiczenia – praca w grupach, dyskusja, praca z tekstem

Metody oceniania studenta (sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia):**Ocena formująca:**

OF1: projekt

OF2: prezentacja ustna

OF3: kolokwium

Ocena podsumowująca:

OP1: weryfikacja zakładanego efektu EK1 – egzamin w formie pisemnej lub ustnej

OP2: weryfikacja zakładanego efektu EK2 – zaliczenie pisemne lub ustne

OP3: weryfikacja zakładanego efektu EK3, EK4, EK5 - ocena prowadzącego zajęcia wynikająca z rozmów ze studentami o ich dotychczasowych działaniach w tym zakresie zakładanych efektów, oceny własnej studentów ich predyspozycji w zakresie zakładanych efektów oraz innych kryteriów według wyboru prowadzącego zajęcia, w tym obserwacji zachowań studentów.

Całkowity nakład pracy studenta:

Forma aktywności	Średnia liczba godzin lekcyjnych
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim , w tym: udział w zajęciach 16 godzin, konsultacje 4 godzin, weryfikacja efektów 4 godziny	24
Praca własna studenta , w tym: przygotowanie się do zajęć i weryfikacji efektów	103
Razem	127
Zajęcia praktyczne	6
Liczba punktów ECTS dla modułu kształcenia , w tym:	5
liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	0,9
liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach pracy własnej	4,1

Tabela odniesień dla modułu kształcenia:

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do efektów kierunkowych	Cele kształcenia	Treści programowe	Metody kształcenia	Metody oceniania studenta
EK1	K_W04	Cel1	W1 – W4	MK1	OP1
EK2	K_U06	Cel2	C1 – C3	MK2	OP2
EK3	K_K04	Cel3	C4	MK2	OP3
EK4	K_K05				
EK5	K_K06				

Literatura podstawowa:

1. M. Łobocki, *Metody i techniki badań pedagogicznych*, Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2010.
2. C. Frankfort-Nachmias, *Metody badawcze w naukach społecznych*. Poznań 2001, Wyd. Zys i S-ka.
3. M. Hammersley, P. Atkinson, *Metody badań terenowych*, Poznań 2002.
4. J. Lutyński, *Metody badań społecznych*, Łódź 1994, Wyd. ŁTN.
5. M. Łobocki, *Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych*. Kraków 1999, Wyd. IMPULS.
6. S. Nowak, *Metodologia badań społecznych*, Warszawa 1979, PWN.
7. S. Palka, (red.), *Orientacje w metodologii badań pedagogicznych*, Kraków 1998, Wyd. U.J.
8. K. Rubacha, *Metodologia badań nad edukacją*, Warszawa 2008, Wyd. WaiP.

Literatura uzupełniająca:

1. M. Malewski, *Metody ilościowe i jakościowe w badaniach nad edukacją. Spór o metodologiczną komplementarność*. Kultura i Edukacja. 1997, 1-2.
2. M. Miles, M. Huberman, *Analiza danych jakościowych*, Białystok 2000, Wyd. Trans Humana.
3. J. H. Turner, *Struktura teorii socjologicznej*. PWN, Warszawa 1985.
4. R. Usher, I. Bryan, R. Johnston, *Podmiot poznający w badaniach edukacyjnych. Teraźniejszość-Człowiek-Edukacja*. 2/2001, Wrocław, wyd. TWP.
5. Literatura i inne pomoce dydaktyczne polecane przez prowadzącego zajęcia dostępne w zbiorach bibliotecznych Uczelni.

Zalecane fakultatywne komponenty modułu:

(brak zaleceń)

Język wykładowy: polski

Praktyki zawodowe w ramach modułu:

(nie dotyczy)

Autor programu modułu kształcenia: dr Marek Podgórny

Kadra akademicka:

Koordynator modułu: według uzgodnień dziekana

Osoby prowadzące moduł: według zlecenia zajęć przez dziekana

Legnica, dnia 20.09. 2013 rok

Podpis dziekana wydziału: