

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych								
Kierunek studiów:			Filologia					
specjalność:			Filologia angielska					
Poziom kształcenia:			studia pierwszego stopnia					
Profil kształcenia:			ogólnoakademicki					
Forma studiów:			studia stacjonarne					
Nazwa modułu kształcenia			Współczesne instytucje kultury europejskiej i światowej					
Kod modułu kształcenia			MK_FAKW01					
Rodzaj modułu kształcenia			Moduł związany z kierunkiem studiów do wyboru					
Rok studiów	Semestr	Liczba punktów ECTS	Formy prowadzenia zajęć i liczba godzin w planie studiów					
			Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Seminarium	Projekt	Inne
1	1	2	30					

Cele kształcenia:

Cel1:Przekazanie studentom wiedzy faktograficznej z zakresu współczesnych instytucji kultury europejskiej i światowej.

Wymagania wstępne:

Student wybrał PNJA jako główny moduł językowy.

Efekty kształcenia:

EK1:K_W12- student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową w wybranym obszarze językowym: zna kontekst historyczny różnych wytworów kultury.

Treści programowe:

Wykład		
Kod	Tematyka zajęć	Liczba godzin
W1-W15	<i>Instytucje kultury - pojęcie, typy, funkcje, istota</i>	1,5
	<i>Działalność instytucji kultury w świetle prawa</i>	1,5
	<i>Zasady organizacji i działania instytucji kultury – ujęcie historyczne i współczesne; instytucje kultury w ramach organizacji państwowych w Polsce i w Europie</i>	3
	<i>Strategie wobec kulturowych różnic</i>	1,5
	<i>Kulturowe aspekty globalizacji</i>	3
	<i>Typy instytucji kulturalnych, instytucje i formy instytucjonalne; centra kultury, muzea, teatry, filharmonie, galerie, biblioteki, zbiory i archiwa w Polsce i na świecie</i>	3
	<i>Tradycje wieloetniczności kulturze polskiej</i>	3
	<i>Zakres i formy działalności, specyfika zarządzania, bieżące problemy instytucji kultury.</i>	3
	<i>Uregulowania prawne w zakresie ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego obowiązujące w Polsce i Unii Europejskiej</i>	1,5
	<i>Kultura a polityka i ideologia – instytucje kontroli.</i>	3
	<i>Instytucje narodowe i regionalne oraz globalne.</i>	3
	<i>Rozwiązania stosowane w krajach Unii Europejskiej w obszarze kultury współczesnej. nowych instytucjonalnych form działania w obszarze kultury współczesnej.</i>	3
Razem		30

Metody kształcenia (narzędzia dydaktyczne):

MK1: wykład, MK2: prezentacje wybranych zagadnień przez studentów

Metody oceniania studenta (sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia – wyciąg z wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia)

wymagania co do zaliczeń i egzaminów są następujące:

- egzamin lub zaliczenie może odbywać się zarówno w formie pisemnej jak i ustnej, forma winna być dostosowana do specyfiki przedmiotu;
- praca pisemna winna być udostępniona studentowi na jego życzenie (egzaminator musi ją przechowywać przez okres jednego roku);

dla uzyskania pozytywnej oceny student winien:

- przynajmniej dostatecznie poznać i zrozumieć całą wiedzę zawartą w literaturze podstawowej lub w innej formie dostępnej w wyniku aktywnych form zajęć;
- przynajmniej dostatecznie opanować wszelkie umiejętności przewidziane programem przedmiotu, ćwiczone na zajęciach;
- wykazać przynajmniej dostateczną umiejętność obserwowania i analizowania otaczających zjawisk, zwłaszcza tych, z którymi jako absolwent będzie miał styczność w praktycznej działalności;
- sprostać wymaganiom przewidzianym dla uzyskania zaliczenia z ćwiczeń przed egzaminem.

Pulę punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy lub umiejętności winien określić i przedstawić studentom prowadzący zajęcia. Pytania mogą mieć różne wagi, w zależności od stopnia ich trudności i złożoności. Student uzyskuje ocenę za wykazanie odpowiedniego stopnia wiedzy (umiejętności), i tak: 50-60% pkt-3,0, 60-70% pkt-3,5, 70-80% pkt-4,0, 80-90% pkt- 4,5, powyżej 90% pkt –5,0

Ocena podsumowująca:

OP1: zaliczenie w formie ustnej lub pisemnej wg uznania prowadzącego

Całkowity nakład pracy studenta:

Forma aktywności	Średnia liczba godzin lekcyjnych
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim , w tym: udział w zajęciach 30 godzin, konsultacje 5 godzin, weryfikacja efektów 2 godziny	37
Praca własna studenta	15
Razem	52
Liczba punktów ECTS dla modułu kształcenia , w tym:	2
liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	1,4
liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach pracy własnej	0,6

Tabela odniesień dla modułu kształcenia:

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do efektów kierunkowych	Cele kształcenia	Treści programowe	Metody kształcenia	Metody oceniania studenta
EK1	K_W12	Cel1	W1 – W15	MK1	OP1

Literatura podstawowa:

1. Dobrzański K., Wartecki A., Wybrane zagadnienie organizacji i zarządzania instytucjami kultury. Poznań 2004.
2. Golka M., Socjologia kultury. Warszawa 2007.
3. Golka M., Transformacja systemowa a kultura w Polsce po 1989 roku. Studia i szkice. Warszawa 1997.
4. Ignalski T., Komu potrzebne są domy kultury w XXI wieku? – Tworzenie misji ośrodka kultury. „Zarządzanie w Kulturze” 2004 t. 5 s. 93-106.
5. Kosiński D., Teatr w XXI wieku – ku nowym definicjom. W: Teatr – media – kultura. Pod red. D. Fox i E. Wąchockiej. Katowice 2006 s. 325-337.

6. Matt G., Muzeum jako przedsiębiorstwo. Warszawa 2006.
7. Rymaszewski B., Polska ochrona zabytków. Warszawa 2005.
8. Wojciechowski J.S., Instytucje kultury: problem praktyczny, problem myślowy. „Zarządzanie w Kulturze” 2004 t. 5 s. 19-31.
9. J. Sójka i inni (red.), Instytucje upowszechniania kultury w XXI wieku: przeżytek czy nowa jakość?, Poznań 2009.
10. A. Gwóźdź (red.), Od przemysłów kultury do kreatywnej gospodarki, Warszawa 2010.
11. Dom kultury w XXI wieku - wizje, niepokoje, rozwiązania, red. Jedlewska B. i Skrzypczak B., CEiIK, Olsztyn 2009.

Literatura uzupełniająca:

1. Barańska K., Muzeum etnograficzne. Misje, struktury, strategie. Kraków 2004
2. Batt Ch., Investing in knowledge: museums, libraries and archives in the 21st century. INFORUM 2005: 11th conference on professional information resources, Prague, May 24-26, 2005.
3. Griffiths J-M., King D.W, Inter-Connections. The IMLS national study on the use of libraries, museums and the Internet. Conclusions. Institute of Muzeum and Library Services, February 2008
4. E. Baldwin, B. Longhurst, S. McCracken, M. Ogborn, G. Smith, *Wstęp do kulturoznawstwa*, przeł. M. Kaczyński i in., Poznań 2007
5. Cz. Miłosz, *Kultura masowa*, Kraków 2002
6. B. Olszewska-Dyonizak, *Zarys antropologii kulturowej*. Wyd. II, Zielona Góra 2000;
7. *Wiedza o kulturze. Część I: Antropologia kultury*, Warszawa 1998 (wstęp i red. A. Mencwel), Cz. 2: *Antropologia słowa*, Warszawa 2003 (wstęp i red. G. Godlewski).
8. T. Kostyrko (red.), *Kultura polska 1989-1997: raport*, Warszawa 1997
9. *Instytucje kultury w Polsce w 2009 roku: studia i analizy statystyczne*, Warszawa 2010.
10. *Działalność instytucji kultury w Polsce w 2010 r., raport GUS z 2011 roku*.
11. A. Saciuk-Gąsowska, D. Kacprzak, *Jakie muzeum? Kilka uwag na marginesie dyskusji wokół muzeum sztuki nowoczesnej*, Muzealnictwo NR 48.

Zalecane fakultatywne komponenty modułu:

(brak zaleceń)

Język wykładowy: polski

Praktyki zawodowe w ramach modułu:

(nie dotyczy)

Autor programu modułu kształcenia: mgr Dariusz Stefaniak

Kadra akademicka:

Koordynator modułu: według uzgodnień z dziekanem wydziału

Osoby prowadzące moduł: według uzgodnień z dziekanem wydziału

Legnica, dnia 6.08.2013 rok

Podpis dziekana wydziału: